

Uchwała Nr XXXII/363/17
Rady Miejskiej w Pisz
z dnia 14 lutego 2017 r.

w sprawie skargi na działalność Dyrektora Gminnego Zespołu Szkół w Pisz

Na podstawie art. 229 pkt 3, ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, 868, 996, 1579 i 2138) w związku z § 130 Statutu Gminy Pisz stanowiącego załącznik do uchwały Nr XXII/252/08 Rady Miejskiej w Pisz z dnia 28 kwietnia 2008 r. w sprawie Statutu Gminy Pisz (Dz. Urz. Województwa Warmińsko– Mazurskiego, poz. 1791, z 2009 r. poz. 1222, z 2010 r. poz. 264, z 2012 r. poz. 2681, z 2016 r. poz. 4648) Rada Miejska w Pisz uchwala co następuje:

§ 1

1. Uznać za bezzasadną skargę na działalność Dyrektora Gminnego Zespołu Szkół w Pisz.
2. Uzasadnienie stanowiska zajętego przez Radę Miejską stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Lech Borak



Załącznik
do Uchwały Nr XXXII/363/17
Rady Miejskiej w Pisz
z dnia 14 lutego 2017 r.

Uzasadnienie

W dniu 2 stycznia 2017 r. wpłynęła do Rady Miejskiej w Pisz skarga Pana K.D. zamieszkałego w miejscowości Wiartel na działalność Dyrektora Gminnego Zespołu Szkół w Pisz. W skardze Pan K. D zarzuca:

- bezprawne przyjęcie córki N.D. będącej uczniem klasy I Ogólnokształcącej Szkoły Muzycznej I Stopnia w Pisz do oddziału przedszkolnego Gminnego Zespołu Szkół im. Jana Pawła II w Pisz,
- przekroczenie uprawnień poprzez przyjęcie córki N.D. do klasy "0" bez wymaganych dokumentów.

W dniu 20 stycznia 2017 r. wpłynęło do Rady Miejskiej w Pisz uzupełnienie do skargi na działalność Dyrektora Gminnego Zespołu Szkół w Pisz.

W piśmie Pan K.D. zarzuca Dyrektorowi Gminnego Zespołu Szkół w Pisz popełnienie przestępstwa polegającego na złamaniu przepisów o ochronie danych osobowych poprzez udostępnienie członkom Komisji do Spraw Skarg opinii wydanej przez Powiatową Poradnię Psychologiczno – Pedagogiczną w Pisz dotyczącą jego córki.

Powyższa skarga została rozpatrzona na posiedzeniu Komisji do Spraw Skarg Rady Miejskiej w Pisz w dniu 26.01.2017 r. w oparciu o przedstawione wyjaśnienia Dyrektora Gminnego Zespołu Szkół w Pisz zawarte w piśmie z dnia 5.01.2017 r. znak: GZS.051.1.2017 oraz o wyjaśnienia ustne złożone przez Dyrektora na posiedzeniu Komisji do Spraw Skarg Rady Miejskiej w Pisz w dniu 26.01.2017 r.

Z ww. pisma oraz wyjaśnień złożonych na posiedzeniu Komisji do Spraw Skarg Rady Miejskiej w Pisz wynika, że w dniu 14 listopada 2016 r. wpłynęło podanie pani L. M-D. o przyjęcie dziecka, N. D. do oddziału przedszkolnego funkcjonującego w Gminnym Zespole

Szkół. Matka prośbę motywowała tym, że dziecko w dniu 10 listopada 2016 r. zostało przebadane pod kątem gotowości podjęcia nauki w szkole. Na podstawie wyników badań stwierdzono, że nie jest gotowe do podjęcia nauki w szkole i wskazane jest, aby dziewczynka mogła realizować proces edukacji w klasie „0” – oddziale przedszkolnym. Z uwagi na to, że dziecko w roku szkolnym 2015/2016 uczęszczało do oddziału przedszkolnego w Gminnym Zespole Szkół (jako pięciolatek) to Dyrektor posiadał wszelkie dane niezbędne do zapisania dziecka do szkoły.

Zdaniem Dyrektora Gminnego Zespołu Szkół w tej sytuacji wystarczył złożony przez matkę dziecka wniosek. Kierując się dobrem dziecka i uwzględniając prośbę matki Dyrektor Gminnego Zespołu Szkół wyraził zgodę na przyjęcie dziecka do oddziału przedszkolnego, po czym N. D. została wpisana do dziennika i uczęszczała na zajęcia w grupie przedszkolnej od 14 listopada 2016 r. do 18 listopada 2016 r.

W kolejnym tygodniu dziecko nie pojawiło się w szkole, ponieważ jak twierdzi Dyrektor Gminnego Zespołu Szkół, ojciec, pan K. D. 21 listopada 2016 r. zaprowadził córkę ponownie do Ogólnokształcącej Szkoły Muzycznej I Stopnia w Piszcu. Kolejne podanie o przyjęcie dziecka do klasy I szkoły podstawowej wpłynęło 28 listopada 2016 r.

Od 28 listopada 2016 r. dziewczynka uczęszcza do klasy pierwszej Szkoły Podstawowej nr 4 w Gminnym Zespole Szkół w Piszcu.

Jak wyjaśnił Dyrektor Gminnego Zespołu Szkół, ojciec przyprowadza dziecko do szkoły zazwyczaj w poniedziałki, które z 15- minutowym spóźnieniem trafia na lekcje i w dodatku jest nieprzygotowane (brak książek, zeszytów). Powstaje więc pytanie, kto ponosi odpowiedzialność za edukację dziecka?

Ponadto pan K. D., twierdzi w swojej skardze, że został pozbawiony możliwości wpływu na kształcenie dziecka, w wyniku działań podjętych przez Dyrektora Gminnego Zespołu Szkół.

Zdaniem Dyrektora, Pan K.D. nie został pozbawiony możliwości wpływu na kształcenie dziecka, ponieważ Dyrektor nie jest stroną konfliktu, a decyzję w sprawie wyboru szkoły i kształcenia podejmują rodzice dziecka. Działania Dyrektora Gminnego Zespołu Szkół nie miały na celu uniemożliwienia edukacji dziecku, służyły przede wszystkim wyjściu naprzeciw i udzieleniu wsparcia zgodnie z zaleceniami poradni. Z wyjaśnień udzielonych przez Dyrektora Gminnego Zespołu Szkół wynika, iż największą krzywdę dziecku wyrządza ojciec swoim niezrównoważonym zachowaniem i chęcią udowodnienia, a nawet

zemsty, że Dyrektor nie zna się na przepisach prawnych, a w konflikt małżeński włączył szkołę, poradnię psychologiczno-pedagogiczną w Piszcu i wiele innych osób. O tym, do jakiej szkoły ma uczęszczać dziecko, decydują rodzice, a nie Dyrektor. W każdej chwili pan K. D. może wypisać córkę ze szkoły i zorganizować jej odpowiednie nauczanie zgodne z obowiązującym prawem oświatowym. Od roku szkolnego 2016/2017 obowiązkiem szkolnym objęte są dzieci od 7 roku życia. Natomiast dziecko sześciolatnie ma obowiązek rocznego przygotowania przedszkolnego. Przepisy prawa oświatowego nie przewidują procedury przeniesienia ucznia ze szkoły do przedszkola, ale nie oznacza to, że nic nie można zrobić – twierdzi Mateusz Pilch z Uniwersytetu Warszawskiego, autor komentarza do przepisów o systemie oświaty. W tym, żeby sześciolatek przestał być uczniem, może pomóc opinia poradni. Dyrektor Gminnego Zespołu Szkół kierując się taką interpretacją prawa i biorąc pod uwagę prośbę matki wyraził zgodę na przyjęcie dziecka do oddziału przedszkolnego.

Z wyjaśnień złożonych na posiedzeniu Komisji do Spraw Skarg w dniu 26 stycznia 2017 r., przez Dyrektora Gminnego Zespołu Szkół w Piszcu wynika, iż ujawnienie opinii poradni psychologiczno-pedagogicznej nastąpiło ze względu na konieczność potwierdzenia podjętych działań przez Dyrektora Gminnego Zespołu Szkół w Piszcu, a obowiązkiem osób zaangażowanych w rozwój sprawy jest posiadanie dokumentów potwierdzających zasadność działania Dyrektora.

Według Dyrektora Gminnego Zespołu Szkół w Piszcu, Komisja, do której wpłynęła skarga ma prawo dostępu do wszystkich dokumentów i to Komisję obowiązuje ochrona danych osobowych oraz nieujawnianie pewnych informacji.

W związku z powyższym Rada Miejska w Piszcu uznała skargę za bezzasadną.

Zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady

Lech Borak