

UCHWAŁA NR VII/82/19
RADY MIEJSKIEJ W PISZU
z dnia 26 kwietnia 2019 r.

w sprawie skargi na działalność Dyrektora Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej
w Pisz

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 oraz z 2019 r. poz. 60) w związku § 130 Statutu Gminy Pisz stanowiącego załącznik do uchwały Nr XXII/252/08 Rady Miejskiej w Pisz z dnia 28 kwietnia 2008 r. w sprawie Statutu Gminy Pisz (Dz. Urz. Województwa Warmińsko – Mazurskiego, poz. 1791, z 2009 r. poz. 1222, z 2010 r. poz. 264, z 2012 r. poz. 2681, z 2016 r. poz. 4648 oraz z 2018 r. poz. 4930) Rada Miejska w Pisz uchwala co następuje:

§ 1

1. Uznać za bezzasadną skargę na działalność Dyrektora Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pisz.
2. Uzasadnienie stanowiska zajętego przez Radę Miejską stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.


Przewodniczący Rady
Edmund Lipnicki

Załącznik
do Uchwały Nr VII/82/19
Rady Miejskiej w Pisz
z dnia 26 kwietnia 2019 r.

Uzasadnienie

W dniu 28 marca 2019 r. wpłynęła do Rady Miejskiej w Pisz skarga Pana Z.U. na działalność Dyrektora Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pisz.

W skardze Pan Z.U. podnosi, iż jest osobą niepełnosprawną i znajduje się w trakcie leczenia wymagającego częstych wizyt lekarskich. Z uwagi na to, że stan zdrowia nie pozwala mu na podjęcie pracy i posiadanie z tego tytułu ubezpieczenia, zwrócił się do Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pisz z prośbą o objęcie ubezpieczeniem zdrowotnym. Niestety, decyzja jaką w tej sprawie otrzymał była odmowna. Nadmieniam, iż zwracał się również do Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pisz z prośbą o przyznanie stałego zasiłku z tytułu niepełnosprawności, którego jak się okazało nie otrzyma z uwagi na przekroczenie dochodu. Pan Z.U. twierdzi w skardze, iż nie posiada żadnego dochodu, mieszka co prawda u znajomej, jednak prowadzą odrębne gospodarstwa (przedstawiony dochód to dochód konkubiny i jej dzieci). Podjął rozmowę z Panią Dyrektorem Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pisz jednak został zlekceważony i wyśmiany.

Powyższa skarga zgodnie z § 130 ust. 3 i 7 Statutu Gminy Pisz stanowiącego załącznik do Uchwały Nr XXII/252/08 Rady Miejskiej w Pisz z dnia 28 kwietnia 2008 r. w sprawie Statutu Gminy Pisz (Dz. Urz. Województwa Warmińsko – Mazurskiego, poz. 1791, z późn. zm.) została rozpoznana na posiedzeniu Komisji do Spraw Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Pisz w dniach 11 i 15 kwietnia 2019 r. w oparciu o złożone ustne wyjaśnienia Dyrektora Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pisz oraz wyjaśnienia zawarte w piśmie z dnia 4 kwietnia 2019 r. znak: MGOPS.DO.051.1.2019.

Ze złożonych wyjaśnień wynika, iż zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego pracownik socjalny zobowiązany jest przeprowadzić wywiad środowiskowy w miejscu zamieszkania osoby zgłaszającej się z wnioskiem o pomoc. Podczas przeprowadzania rodzinnego wywiadu

środowiskowego w miejscu zamieszkania Pana Z. U. ustalono, że prowadzi wspólne gospodarstwo domowe wraz z konkubiną Panią B.D., co potwierdzili w złożonych oświadczeniach. Pan Z.U. jest osobą niepełnosprawną, nie nabył prawa do renty ani emerytury. Nie skorzystał również z proponowanej przez Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Piszcu bezpłatnej porady prawnej w sprawie ustalenia praw rentowych.

Pan Z. U. w dniu 26 lutego br. zwrócił się z podaniem do Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Piszcu o objęcie ubezpieczeniem zdrowotnym, jednakże w wyniku przeprowadzonego wywiadu środowiskowego ustalono, iż dochód w rodzinie przekracza kryterium dochodowe określone w ustawie o pomocy społecznej tj. $528 \text{ zł} \times 2 \text{ osoby} = 1056 \text{ zł}$, w związku z czym odmówiono Panu Z.U. pomocy w formie prawa do świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. Łącznie dochód rodziny w miesiącu styczniu br. wyniósł 1486 zł. Pan Z.U. został poinformowany o tym, że ponownie może złożyć podanie o objęcie ubezpieczeniem, jeżeli ulegnie zmianie jego sytuacja osobista, dochodowa lub majątkowa.

Pan Z.U. ze wsparcia Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Piszcu skorzystał w miesiącu grudniu otrzymując pomoc na zakup żywności.

Ponadto, objęty był ubezpieczeniem zdrowotnym przez Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Piszcu w okresie od dnia 27.11.2018 r. do dnia 24.02.2019 r.

W styczniu Pan Z.U. złożył podanie o przyznanie zasiłku stałego, z powodu przekroczenia kryterium dochodowego, wydano decyzję odmowną, od której nie odwołał się.

Rozmowa, w której uczestniczył Pan Z.U. odbyła się w obecności Kierownika Działu Pomocy Środowiskowej Świadczeń i Usług, ponieważ to ten dział obsługuje przedmiotowe zadanie, ponadto przebiegała w sposób kulturalny i rzeczowy. Wyjaśniono Panu Z.U. powody odmowy przyznania decyzji jednakże przedstawionych argumentów nie przyjmował do wiadomości.

W związku z powyższym Rada Miejska w Piszcu uznała skargę za bezzasadną.

Zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Edmund Lipnicki