

UCHWAŁA Nr XVII/186/20

Rady Miejskiej w Pisz

z dnia 8 kwietnia 2020 r.

w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie skargi Prokuratora Rejonowego w Pisz na uchwałę Rady Miejskiej w Pisz Nr XIII/137/19 z dnia 28 listopada 2019 r. w sprawie uchwalenia Programu współpracy Gminy Pisz z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o którym mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na rok 2020 wraz z załącznikami i uchwałę Rady Miejskiej w Pisz Nr XV/157/20 z dnia 30 stycznia 2020 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Programu współpracy Gminy Pisz z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art.3 ust 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie wraz z odpowiedzią na skargę.

Na podstawie art 18 ust. 2 pkt 15, ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506, 1309, 1571, 1696, 1815) w związku z art. 54 § 1 i 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2018 r. poz. 1302, 1467, 1629 i z 2019 r. poz. 11, 183 i 934) Rada Miejska w Pisz uchwala co następuje:

§ 1

Przekazuje skargę Prokuratora Rejonowego w Pisz na uchwałę Rady Miejskiej w Pisz Nr XIII/137/19 z dnia 28 listopada 2019 r. w sprawie uchwalenia Programu współpracy Gminy Pisz z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o którym mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na rok 2020 wraz z załącznikami i uchwałę Rady Miejskiej w Pisz Nr XV/157/20 z dnia 30 stycznia 2020 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Programu współpracy Gminy Pisz z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie wraz z odpowiedzią na skargę.

§ 2

Treść odpowiedzi na skargę stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§3

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Pisz.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady

Paweł Radosław Bazydło

Załącznik do Uchwały Nr XVII/186/20
Rady Miejskiej w Pisz
z dnia 8 kwietnia 2020 r.

Pisz, 16.03.2020 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Olsztynie
ul. Emilii Plater 1
10-562 Olsztynie**

sygn. akt PR Pa24.2020

Skarżący: Prokurator Rejonowy w Pisz
Plac Daszyńskiego 7
12-200 Pisz

Organ administracji: Rada Miejska w Pisz
ul. Gustawa Gizewiusza 5, 12-200 Pisz
reprezentowana przez:

w.p.z.: skarga nie dotyczy wartości pieniężnych

ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Z 2018 r. poz. 1302, 1469, 1629 ze zm.) Rada Miejska w Pisz przekazuje skargę Prokuratora Rejonowego w Pisz Sygn akt PR Pa 24.2020 z dnia 02.03.2020 r. na uchwałę Rady Miejskiej w Pisz Nr XIII/137/19 z dnia 28 listopada 2019 r. w sprawie uchwalenia Programu współpracy Gminy Pisz z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o którym mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na rok 2020 wraz z załącznikami i uchwałę Rady Miejskiej w Pisz Nr XV/157/20 z dnia 30 stycznia 2020 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Programu współpracy Gminy Pisz z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art.3 ust 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie doręczona w dniu 4 marca 2020 r. wraz a aktami i jednocześnie wnoszę o:

1. Oddalenie skargi: Prokuratora Rejonowego w Pisz na uchwałę Rady Miejskiej w Pisz Nr XIII/137/19 z dnia 28 listopada 2019 r. w sprawie uchwalenia Programu współpracy Gminy Pisz z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o którym mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na rok 2020 wraz z załącznikami i uchwałę Rady Miejskiej w Pisz Nr XV/157/20 z dnia 30 stycznia 2020 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Programu współpracy Gminy Pisz z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art.3 ust 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie

2. Zasądzenie kosztów postępowania według norm przepisanych.

UZASADNIENIE

W dniu 4 marca 2020 r. do Urzędu Miejskiego w Piszu wpłynęła skarga do Wojewódzkiego sądu Administracyjnego w Olsztynie Prokuratora Rejonowego w Pisz Sygn. Akt PR Pa 24.2020 z dnia 02.03.2020 r. na uchwałę Rady Miejskiej w Pisz Nr XIII/137/19 z dnia 28 listopada 2019 r. w sprawie uchwalenia Programu współpracy Gminy Pisz z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na rok 2020 wraz z załącznikami i uchwałę Rady Miejskiej w Pisz Nr XV/157/20 z dnia 30 stycznia 2020 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Programu współpracy Gminy Pisz z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art.3 ust 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie domagając się stwierdzenia nieważności ww. uchwał i ich załącznika w całości.

W skardze Prokurator Rejonowy w Pisz skarży zapisy:

- art . 40 ust. 1 i art 42 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506) oraz art 4 i art 13 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. 2019. 1461 tj) poprzez zaniechanie opublikowania uchwał w dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko – Mazurskiego, pomimo iż zaskarżane uchwały zawierają normy o charakterze generalnym i abstrakcyjnym i są aktami prawa miejscowego.

- art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym w zw. a art. 5 a ust 4 pkt. 11 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie (Dz.U. 2019.688 t.j.) oraz art. 7 i 94 Konstytucji, polegającą na przekroczeniu granic upoważnienia ustawowego poprzez zamieszczenie w § 15 ust. 2,3,4 załącznika uchwały Rady Miejskiej w Pisz Nr XIII/137/19 z dnia 28 listopada 2019 r. w sprawie uchwalenia Programu współpracy Gminy Pisz z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o którym mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na rok 2020 składu komisji konkursowej co stanowi niedopuszczalną modyfikację i powielenie przepisu art. 15 ust. 2b-2e ustawy z 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie.

Z przedstawionym stanowiskiem w skardze Rada Miejska w Pisz nie zgadza się i wnosi o jej oddalenie z następujących względów:

Przedmiotowe uchwały Rady Miejskiej w Pisz Nr XIII/137/19 z dnia 28 listopada 2019 r. w sprawie uchwalenia Programu współpracy Gminy Pisz z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o którym mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na rok 2020 wraz z załącznikami i uchwałę Rady Miejskiej w Pisz Nr XV/157/20 z dnia 30 stycznia 2020 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Programu współpracy Gminy Pisz z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art.3 ust 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, podlegały badaniu jej postanowień pod względem zgodności z prawem przez Wojewodę Warmińsko - Mazurskiego, który nie stwierdził w nich w podnoszonym przez skarżącego zakresie, w wyniku czego nie wszczynane w stosunku do ww. uchwał postępowanie nadzorcze i w tym zakresie całkowicie błędne jest stanowisko skarżącego wyrażone na 3 str. skargi , iż ww. uchwały nie były przedmiotem rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody warmińsko -

Mazurskiego. Organ nadzoru badał tą uchwałę zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie i uznał, że jest ona zgodna z prawem.

Należy podnieść w tym miejscu, że w Województwie warmińsko-mazurskim praktyka legislacyjna reprezentuje od lat niezmiennie stanowisko, że uchwały tego typu nie są aktami prawa miejscowego. Takie same stanowisko reprezentuje organ nadzoru t.j. Wojewoda Warmińsko-Mazurski. W obiegu prawnym w województwie jest co najmniej kilkadziesiąt tego typu uchwał.

Ponadto Rada Miejska w Piszcu uważa za nietrafny podgląd skarżącego, że przedmiotowe uchwały są aktami prawa miejscowego i podlegają publikacji w dzienniku urzędowym. Nie budzi wątpliwości w świetle przepisu art. 87 Konstytucji RP, że Konstytucja, ustawy, ratyfikowane umowy międzynarodowe oraz rozporządzenia, a na obszarze działania organów samorządowych także ustanowione przez nie akty prawa miejscowego są źródłem powszechnie obowiązującego prawa Rzeczypospolitej Polskiej. Konstytucja poza wymienieniem źródeł prawa nie reguluje jednak jak akt prawa miejscowego powstaje i co nim jest. Kwestie powstawania aktów prawa miejscowego reguluje art. 40 ustawy o samorządzie gminnym zgodnie z którym na podstawie upoważnień ustawowych gminie przysługuje prawo stanowienia aktów prawa miejscowego obowiązującego na obszarze gminy, oraz w zakresie:

- wewnętrznego ustroju gminy oraz jednostek pomocniczych;
- organizacji urzędów i instytucji gminnych;
- zasad zarządu mieniem gminy;
- zasad i trybu korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznych.

Zaskarżone uchwały nie spełniają zatem przesłanek art. 40 ust 1 i art. 42 o samorządzie gminnym, które stanowią o nadaniu zaskarżonej uchwale przymiotu lub nie prawa miejscowego

Rada Miejska w Piszcu nie podziela również zarzutu polegającego na przekroczeniu granic upoważnienia ustawowego poprzez dokonanie, zdaniem skarżącego, modyfikacji i powielenia przepisów ustawowych w zapisach § 15 ust 2,3,4 załącznika do zaskarżonej uchwały.

Zdaniem organu administracji powielony zostały dwa z zapisów ustawowych, a mianowicie w ust.3 i 4. Powielenie tychże zapisów nie ma żadnego wpływu na zaskarżoną uchwałę i nie może powodować stwierdzenia całej uchwały za nieważną. Wystarczającym ewentualnie byłoby wyeliminowanie jedynie tych dwóch zapisów.

Mając powyższe na uwadze powyższa skarga powinna zostać oddalona, jako nieuzasadniona dlatego też rada Miejska w Piszcu wnosi jak na wstępie.

Załączniki:

1. Skarga Prokuratora Rejonowego w Piszcu wraz z aktami sprawy.
2. Odpis odpowiedzi na skargę.

Wiceprzewodniczący Rady


Paweł Radosław Bazydło