

**UCHWAŁA NR XXIV/262/20**  
**RADY MIEJSKIEJ W PISZU**  
**z dnia 21 grudnia 2020 r.**

w sprawie skargi na działalność Burmistrza Pisza

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.) oraz § 130 Statutu Gminy Pisz stanowiącego załącznik do uchwały Nr XXII/252/08 Rady Miejskiej w Piszczu z dnia 28 kwietnia 2008 r. w sprawie Statutu Gminy Pisz (Dz. Urz. Woj. Warm. – Maz., nr 103, poz. 1791 z późn. zm.) w zw. z art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r., poz. 713 z późn. zm.), Rada Miejska w Piszczu uchwala co następuje:

§ 1

1. Uznaje się za bezzasadną skargę na działalność Burmistrza Piszczu.
2. Uzasadnienie stanowiska zajętego przez Radę Miejską stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Edmund Lipnicki

### Uzasadnienie

W dniu 23 listopada 2020 r. wpłynęła do Rady Miejskiej w Pisz skarga Pana Antoniego Słonki Prezesa Ochotniczej Straży Pożarnej w Wiartlu na działalność Burmistrza Pisz.

W skardze Pan Antoni Słonka zarzuca naruszenie dyscypliny budżetowej przez Burmistrza Pisz poprzez:

- odmowę ponoszenia kosztów utrzymania Ochotniczej Straży Pożarnej w Wiartlu, w wyniku której samochód pożarniczy Scania został wyłączony z gotowości bojowej z powodu braku paliwa w zbiorniku,
- brak zgody Burmistrza Pisz na poniesienie kosztów obowiązkowego, pierwszego przeglądu gwarancyjnego ww. samochodu - termin wykonania przeglądu do końca grudnia 2020 r.,
- brak realizacji porozumienia zawartego pomiędzy Komendantem Powiatowym Państwowej Straży Pożarnej w Pisz, Burmistrzem Pisz i Prezesem OSP w Wiartlu poprzez wykluczenie ponad 65% samochodów pożarniczych z kosztów utrzymania,
- wygaszenie upoważnienia do tankowania samochodów pożarniczych OSP Wiartel dotychczasowemu konserwatorowi Panu M.S. i upoważnienie do wykonywania obowiązków konserwatora Pana J.S. bez żadnych uzgodnień z Zarządem Ochotniczej Straży Pożarnej w Wiartlu.

Skarga, zgodnie z § 130 ust. 3 i 7 Statutu Gminy Pisz stanowiącego załącznik do Uchwały Nr XXII/252/08 Rady Miejskiej w Pisz z dnia 28 kwietnia 2008 r. w sprawie Statutu Gminy Pisz (Dz. Urz. Woj. Warm. – Maz., poz. 1791, z późn. zm.), została rozpoznana na posiedzeniu Komisji do Spraw Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Pisz w dniu 9 grudnia 2020 r. w oparciu o złożone ustne wyjaśnienia Burmistrza Pisz, pracownika Pionu Ochrony Urzędu Miejskiego w Pisz Pana Łukasza Kowalczyk oraz wyjaśnienia zawarte w piśmie z dnia 30 listopada 2020 r. znak: PO.5540.37.2020.

Ze złożonych wyjaśnień wynika, iż w dniu 13.10.2020 r. odbyło się spotkanie Burmistrza Pisz

z Prezesem OSP Antonim Słonką, Komendantem PPSP w Pisz Pawłem Pieńkoszem, Zastępcą Komendanta PPSP w Pisz Andrzejem Paprotą oraz Inspektorem Urzędu Miejskiego w Pisz Łukaszem Kowalcuk.

Celem spotkania było wyjaśnienie sytuacji z dnia 07.10.2020 r., tj. niedopuszczenia przez Pana Antoniego Słonkę, nowo zatrudnionego pracownika przez Urząd Miejski w Pisz, Pana J. S. w charakterze konserwatora w remizie OSP w Wiartlu. Pan Antoni Słonka nie wyraził zgody i odmówił współpracy na to, by Pan J.S. miał, jak się wyraził „kontakt” z samochodami pożarniczymi oraz sprzętem będącym na stanie OSP w Wiartlu. Prezes OSP w Wiartlu nie dopuścił Pana J. S. do uzupełnienia braku paliwa w samochodzie pożarniczym marki Scania, co w efekcie zakończyło się wycofaniem jednostki OSP z gotowości do działań ratowniczych. Pan Prezes Antoni Słonka oświadczył, że nie dopuści do obsługi samochodów i innego sprzętu pożarniczego nikogo nowego wskazanego przez Burmistrza Pisz.

Burmistrz Pisz przekonywał Pana Prezesa Antoniego Słonkę, że swoje decyzje podejmuje na rzecz OSP w Wiartlu, co odzwierciedlają kwoty wydatkowane z budżetu Gminy Pisz na prawidłowe funkcjonowanie i rozwój jednostki OSP w Wiartlu.

Zdanie to również podzielali przedstawiciele Państwowej Powiatowej Straży Pożarnej w Pisz. Oni również próbowali przekonać Prezesa OSP Pana Antoniego Słonkę, że działania Burmistrza Pisz podejmowane są dla dobra jednostki i Pana Prezesa Antoniego Słonki. Ostatecznie zaproponowano Panu Prezesowi, żeby osobiście zatankował samochód pożarniczy Scania w obecności Pana J.S., upoważnionego do rozliczenia zakupionego paliwa. Pan Antoni Słonka nie przyjął do wiadomości przedstawionych mu argumentów. Stanowczo stwierdził, że OSP w Wiartlu jest stowarzyszeniem, które jest właścicielem pojazdów oraz sprzętu i to on będzie ostatecznie decydował, kto będzie zatrudniony do wykonywania prac na rzecz OSP w Wiartlu. Zdecydowanie podkreślił, iż jedyną kompetentną osobą do wykonywania zleconych prac w jednostce Ochotniczej Straży Pożarnej w Wiartlu jest Pan M.S.

Pan M.S. był zatrudniony jako pracownik gospodarczy w Pionie Ochrony tut. Urzędu i wykonywał obowiązki w OSP w Wiartlu do dnia 31.08.2020 r.

Przeprowadzony audyt w OSP w Wiartlu wykazał, iż Pan M.S. w zakresie gospodarowania paliwami w okresie od 01.01.2019 r. do 05.06.2020 r. błędnie i nierzetelnie sporządzał karty drogowe oraz karty pracy sprzętu silnikowego. Kontrola wykazała błędy i nieprawidłowości. Protokół pokontrolny zawiera zalecenia, które powinny usprawnić współpracę Gminy Pisz z jednostką OSP w Wiartlu. Dlatego też, zgodnie z zarządzeniem pokontrolnym Burmistrza Pisz z dnia 31.07.2020 r., w dniu 23.10.2020 r. została zawarta umowa na świadczenie usług

monitoringu przy użyciu Systemu SATIS - „Lokalizatorów GPS”. Przedmiotem zamówienia był zakup i montaż lokalizatorów GPS z przeznaczeniem dla pojazdów Ochotniczych Straży Pożarnych na terenie gminy Pisz. Aplikacja GPS pozwala uzyskać bieżące informacje na temat działania pojazdów oraz pokazuje realne zużycie paliwa. Powyższy system pozwala wygenerować raporty gotowe do wydruku, co umożliwia szybki dostęp do istotnych i najpotrzebniejszych informacji dotyczących danego pojazdu.

Z uwagi na fakt, iż właścicielami części samochodów pożarniczych w gminie Pisz są jednostki Ochotniczych Straży Pożarnych, w dniu 15.09.2020 r. przygotowano porozumienia pomiędzy Gminą Pisz a: OSP Wiartel, OSP Hejdyk, OSP Liski oraz OSP Rostki, w sprawie zainstalowania lokalizatorów GPS, celem systematycznego monitorowania obsługi pojazdów oraz wykazywania rzeczywistego bilansu zużycia paliwa. Prezes OSP w Wiartlu Pan Antoni Słonka odmówił podpisania w/w porozumienia. W tej sprawie Pan Łukasz Kowalczyk kontaktował się telefonicznie z Panem Prezesem w dniu 07.10.2020 r., 19.10.2020 r., 21.10.2020 r. oraz 12.11.2020 r. Pan Antoni Słonka, za każdym razem stawiał warunki i mówił, że Zarząd OSP w Wiartlu musi przedyskutować temat GPS i podjąć właściwą decyzję.

W dniu 12.11.2020 r. w rozmowie telefonicznej Prezes OSP kategorycznie odmówił montażu lokalizatora GPS w samochodzie pożarniczym marki Volkswagen Transporter nr rej. NPI 06118 oraz samochodzie pożarniczym marki Scania P410 nr rej. NPI 098VV w OSP w Wiartlu. W związku z powyższym, montaż w/w systemu odbył się we wszystkich jednostkach OSP na terenie gminy Pisz, poza OSP w Wiartlu.

Burmistrz Pisz stosuje jednolite standardy przy traktowaniu wszystkich jednostek OSP na terenie Gminy Pisz, a fakt pozyskania nowych samochodów pożarniczych do jednostek OSP w Gminie Pisz najdobitniej świadczy o staraniach Burmistrza na rzecz sprawności jednostek pożarniczych OSP w Gminie Pisz. Ze wszystkimi jednostkami współpraca przebiega bez zarzutów i problemów poza jednostką OSP w Wiartlu.

W OSP w Wiartlu obowiązki pracownika gospodarczego przez wiele lat pełnił Pan Antoni Słonka, a następnie Pan M.S.

Obecnie Gmina Pisz nie ma problemów ze współpracą z innymi jednostkami OSP. Natomiast nastąpił całkowity brak współpracy z jednostką OSP w Wiartlu. Pan Antoni Słonka samodzielnie decyduje o wszystkim co jest z nią związane.

Wycofanie nowego samochodu pożarniczego z gotowości bojowej, z powodów niezrozumiałych dla Burmistrza Pisz, a także niedopuszczenie Pana J.S. do wykonywania powierzonych mu obowiązków jest nieuprawnione i przekracza kompetencje Prezesa OSP w Wiartlu.

W związku z powyższym, Rada Miejska w Pieszku uznała skargę za bezzasadną.

Zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY RADY  
  
Edmund Lipnicki