

Olsztyn, 30 grudnia 2020 r.

WOJEWODA  
WARMIŃSKO-MAZURSKI

PN.4131.517.2020

05.01.2021  
WJ

## ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 z późn. zm.), stwierdzam nieważność uchwały Nr XXIII/250/20 Rady Miejskiej w Pisz z dnia 25 listopada 2020 r. w sprawie uchwalenia Programu współpracy Gminy Pisz z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na rok 2021, w części dotyczącej:

- § 4
- § 13 ust. 6 załącznika do uchwały.

## UZASADNIENIE

Uchwałą, o której mowa we wstępie, przekazaną organowi nadzoru w dniu 30 listopada 2020 r., Rada Miejska w Pisz powołując się na art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy o samorządzie gminnym oraz na art. 5a ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie (Dz. U. z 2020 r. poz. 1057), uchwaliła Program współpracy Gminy Pisz z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na rok 2021, w formie załącznika stanowiącego integralną część uchwały.

W ocenie organu nadzoru, wskazane postanowienie załącznika do ww. uchwały, w istotny sposób narusza obowiązujący porządek prawny.

Zgodnie z art. 5a ust. 4 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 wyżej wymienionej ustawy winien obejmować w szczególności:

- 1) cel główny i cele szczegółowe programu;

- 2) zasady współpracy;
- 3) zakres przedmiotowy;
- 4) formy współpracy, o których mowa w art. 5 ust. 2;
- 5) priorytetowe zadania publiczne;
- 6) okres realizacji programu;
- 7) sposób realizacji programu;
- 8) wysokość środków planowanych na realizację programu;
- 9) sposób oceny realizacji programu;
- 10) informację o sposobie tworzenia programu oraz o przebiegu konsultacji;
- 11) tryb powoływania i zasady działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert.

Stosownie do zasady, wyrażonej w art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. W świetle powyższego, każda norma kompetencyjna musi być realizowana w sposób ścisły, a wytyczne zawarte w upoważnieniu nie mogą być w żaden sposób ignorowane. Odstąpienie od tej zasady narusza związek formalny i materialny pomiędzy aktem wykonawczym, a ustawą, co z kolei przesądza o konieczności wyeliminowania danej uchwały, bądź jej części z obrotu prawnego.

W myśl art. 15 ust. 1 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, organ administracji publicznej przy rozpatrywaniu ofert: ocenia możliwość realizacji zadania publicznego przez organizację pozarządową lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 (pkt 1), ocenia przedstawioną kalkulację kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania (pkt 2), ocenia proponowaną jakość wykonania zadania i kwalifikacje osób, przy udziale których organizacja pozarządowa lub podmioty określone w art. 3 ust. 3 będą realizować zadanie publiczne (pkt 3), w przypadku, o którym mowa w art. 5 ust. 4 pkt 2, uwzględnia planowany przez organizację pozarządową lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 udział środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego (pkt 4), uwzględnia planowany przez organizację pozarządową lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3, wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i pracę społeczną członków (pkt 5), uwzględnia analizę i ocenę realizacji zleconych zadań publicznych w przypadku organizacji pozarządowej lub podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3, które w latach poprzednich realizowały zlecone zadania publiczne, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków (pkt 6). Zgodnie natomiast z dyspozycją art. 15 ust. 4 ww. ustawy, po ogłoszeniu wyników

otwartego konkursu ofert organ administracji publicznej, bez zbędnej zwłoki, zawiera umowy o wsparcie realizacji zadania publicznego lub o powierzenie realizacji zadania publicznego z wyłoniionymi organizacjami pozarządowymi lub podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3.

Stosownie do art. 18a ww. ustawy, organ administracji publicznej unieważnia otwarty konkurs ofert, jeżeli: nie złożono żadnej oferty (pkt 1), żadna ze złożonych ofert nie spełniała wymogów zawartych w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 13 ust. 2 (pkt 2).

Cytowane powyżej przepisy, jednoznacznie wskazują, kto dokonuje oceny merytorycznej i formalnej zgłoszonych ofert oraz jakie czynności są przez ten podmiot podejmowane, w przypadku pozytywnego, jak i negatywnego rozstrzygnięcia konkursu. Zauważyć również trzeba, iż art. 15 ust. 2a ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie stanowi, że organ administracji publicznej ogłaszający otwarty konkurs ofert powołuje komisję konkursową w celu opiniowania złożonych ofert. Z treści tej normy prawnej wynika, że uprawnienie komisji konkursowej dotyczy tylko i wyłącznie opiniowania złożonych ofert i żadne inne uprawnienie nie może zostać nadane takiej komisji (patrz wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie z dnia 4 kwietnia 2017 r. II SA/OI 191/17).

W świetle powyższego Rada Miejska w Pisz, wadliwie wskazała w § 13 ust. 6 ww. programu, stanowiącego załącznik do analizowanej uchwały, iż Komisja konkursowa ulega rozwiązaniu z dniem zatwierdzenia przez Burmistrza wyników otwartego konkursu ofert. Postanowienie to sugeruje bowiem, iż w kwestionowanym przypadku organ wykonawczy gminy nie dokonuje samodzielnie wyboru ofert, zgodnie z przypisaną mu przez ustawodawcę kompetencją, lecz jedynie zatwierdza wybór dokonany przez komisję konkursową.

Działanie takie uznać należy za pozbawione podstawy prawnej, co skutkuje koniecznością wyeliminowania tej regulacji z obrotu prawnego.

Ponadto w ocenie organu nadzoru, podejmując przedmiotową uchwałę, Rada Miejska w Pisz, nieprawidłowo w § 4 postanowiła, iż uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego. Postanowienie to wskazuje bowiem, że organ stanowiący gminy zastosował, w tym przypadku, przepisy dotyczące wejścia w życie, właściwe dla aktów normatywnych zawierających przepisy powszechnie obowiązujące i jako taki akt potraktował uchwałę, określając termin wejścia jej w życie w sposób przewidziany w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz.U. z 2019 r., poz. 1461), tj. po upływie

14 dni od daty ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

Uchwała w sprawie przyjęcia gminnego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi nie jest aktem normatywnym w rozumieniu art. 4 ust. 1 powołanej ustawy. Nie jest też aktem prawa miejscowego wymienionym w art. 40 ust. 1 i 2 ustawy o samorządzie gminnym, nie zawiera norm o charakterze abstrakcyjnym i generalnym.

W świetle powyższego należy stwierdzić, że uchwała ta nie posiada waloru aktu prawa miejscowego, to nie wymaga publikacji w organie promulgacyjnym i wchodzi w życie z dniem podjęcia przez radę gminy. Nie istnieje żadna regulacja prawna uzależniająca wejście w życie tego typu aktów prawnych od ich publikacji w dzienniku promulgacyjnym.

Wyeliminowanie z obrotu prawnego kwestionowanego postanowienia § 4 skutkuje tym, że przedmiotowa uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W tym stanie rzeczy, rozstrzygnięto jak na wstępie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.

Otrzymują:

- Przewodniczący Rady Miejskiej w Pisz
- Burmistrz Pisz

WOJEWODA  
WARMIŃSKO-MAZURSKI  
*Artur Chojewski*

