

UCHWAŁA NR XXX/330/21
RADY MIEJSKIEJ W PISZU
z dnia 29 czerwca 2021 r.

w sprawie skargi na działalność Burmistrza Pisza

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) oraz § 130 Statutu Gminy Pisz stanowiącego załącznik do uchwały Nr XXII/252/08 Rady Miejskiej w Pisz z dnia 28 kwietnia 2008 r. w sprawie Statutu Gminy Pisz (Dz. Urz. Woj. Warm. – Maz., Nr 103, poz. 1791 z późn. zm.), w zw. z art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 z późn. zm.), Rada Miejska w Pisz uchwala, co następuje:

§ 1.


1. Uznaje się za bezzasadną skargę na działalność Burmistrza Pisza.
2. Uzasadnienie stanowiska zajętego przez Radę Miejską w Pisz stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Pisz zobowiązując Przewodniczącego do powiadomienia skarżących o sposobie załatwienia skargi.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.


Przewodniczący Rady
Edmund Lipnicki

Uzasadnienie

W dniu 24 maja 2021 r. wpłynęła do Rady Miejskiej w Pisz skarga Pani A.S. i Pana Ł.S. na działalność Burmistrza Pisz dotycząca nieudzielenia odpowiedzi na pismo.

Skarga, zgodnie z § 130 ust. 3 i 7 Statutu Gminy Pisz stanowiącego załącznik do Uchwały Nr XXII/252/08 Rady Miejskiej w Pisz z dnia 28 kwietnia 2008 r. w sprawie Statutu Gminy Pisz (Dz. Urz. Woj. Warm. – Maz. poz. 1791 z późn. zm.), została rozpoznana na posiedzeniu Komisji do Spraw Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Pisz w dniu 11 czerwca 2021 r. w oparciu o złożone wyjaśnienia zawarte w piśmie z dnia 7 czerwca 2021 r., znak: GK.7226.74.1.2021. przez podinspektora Urzędu Miejskiego w Pisz.

Ze złożonych wyjaśnień wynika, iż pismem z dnia 9 kwietnia 2021 roku Pani A.S. i Pan Ł.S. zgłosili naruszenie granicy działki gruntu o nr geod. 67 położonej w obrębie Jaśkowo, oznaczonej jako droga gminna, przez właściciela sąsiadującej działki o nr 70. Ze zgłoszenia wynika, że ogrodzenie wybudowane obecnie przez właściciela działki nr 70, wchodzi na obszar działki nr 67 i powoduje zawężenie drogi gminnej do szerokości około 1,5 m, uniemożliwiając tym samym dojazd do działki nr 66/28 stanowiącej współwłasność zawiadamiających.

W dniu 25 maja 2021 r. Pani A.S. i Pan Ł.S. zostali pisemnie poinformowani, iż w celu ustalenia właściwego przebiegu drogi gminnej, konieczne jest przeprowadzenie postępowania rozgraniczeniowego na wniosek zainteresowanej strony, który to wniosek należy złożyć do Burmistrza Pisz ze wskazaniem wykonawcy robót, tj. uprawnionego geodety.

Jest to skarga na czynności Burmistrza Pisz, ale faktycznie zadanie to wykonywał urzędnik, wobec którego zostały podjęte czynności stosownie do przepisów wynikających z kodeksu pracy.

W związku z powyższym, Rada Miejska w Pisz uznała skargę za bezzasadną.

Zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Edmund Lipnicki