

IPF.7013.5.2020

Pieczęć Wydziału i sygnatura sprawy

**PROTOKÓŁ Z WYBORU WYKONAWCY ZAMÓWIENIA O WARTOŚCI
NIEPRZEKRACZAJĄCEJ KWOTY 85 000 ZŁ NETTO**

Komisja powołana do przeprowadzenia postępowania w składzie:

- 1) Edyta Kryszajtys - przewodniczący komisji;
- 2) Karolina Radecka - członek komisji;
- 3) Aleksandra Flisiak - członek komisji;

wnioskuje o udzielenie zamówienia/ unieważnienie zamówienia*:

1. Przedmiot zamówienia: posadowienie przęsła mostu na fundamentach i słupach żelbetowych na działce o nr geod. 328/10 położonej w obrębie Pisz 1.
2. Wspólny Słownik Zamówień CPV: 45262210-6
3. Szacunkowa wartość zamówienia: 32.255,10zł netto, ustalona na podstawie¹ kosztorysu inwestorskiego zgodnie z art. 28-36 pzp.
4. Sposób i data składania ofert: zapytanie ofertowe zamieszczone w Biuletynie Informacji publicznej od dnia 12.07.2021r. do dnia 16.07.2021r. do godziny 12:00.
5. Porównanie ofert² (wykaz wykonawców):

Numer oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Data złożenia oferty	Cena oferty brutto	Liczba pkt.	Inne kryteria (w pkt.)		łączna liczba przyznanych punktów	Uwagi
1	PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT INŻYNIERYJNYCH I MOSTOWYCH „PYLON” Sp. z o. o. ul. Czarnieckiego 30/31 lok. 209 73-110 Stargard Szczeciński Oddział: ul. Ratuszowa 11 lok.253/1 03-450 Warszawa	16.07.2021r.	133.407,01 zł	71,00	-	-	71,00	-
2	PRACOWNIA USŁUG INŻYNIERSKICH Przygoda Tomasz ul. M. Konopnickiej 6/3 12-200 Pisz	16.07.2021r.	95.197,13 zł	100,00	-	-	100,00	-

¹ Należy dołączyć dokument z obliczenia wartości zamówienia.

*Niepotrzebne skreślić.

² Podstawowym kryterium wyboru wykonawcy jest cena. W przypadku kryterium ceny oferty porównywane są przy zastosowaniu następującego wzoru: $X/Y \times 100$, gdzie: X- cena oferty z najniższą ceną, Y- cena oferty ocenianej. W przypadku zastosowania dodatkowych kryteriów, kryterium ceny winno mieć znaczenie co najmniej 60%. Liczba przyznanych punktów na podstawie dodatkowych kryteriów przyznawana jest indywidualnie i powinna być uzasadniona w pkt. 6 protokołu

*Niepotrzebne skreślić

6. Wskazanie wykonawcy i uzasadnienie wyboru/ uzasadnienie unieważnienia zamówienia*:

Zaproszenie do składania ofert zamieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Pisz. Ofertę cenową złożyło 2 wykonawców. Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie tego zadania. W związku z powyższym komisja proponuje unieważnienie zamówienia zgodnie z § 13 Regulaminu udzielania zamówień w Urzędzie Miejskim w Pisz stanowiącego załącznik do Zarządzenia Nr 232/2020 Burmistrza Pisz z dnia 31 grudnia 2020 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu udzielania zamówień w Urzędzie Miejskim w Pisz oraz art. 255 ustawy prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz.U. z 2021r. poz.1129 z późn. zm.).

Podpisy członków komisji:

- 1) *Edyta Kmyszajtys*
- 2) *Andrzej Ledecki*
- 3) *Aleksandra Stasiak*

NACZELNIK WYDZIAŁU
Inwestycji i Pozyskiwania Funduszy

mgr inż. Adrian Majkrzak
(podpis Naczelnika Wydziału merytorycznego)

Zatwierdzam:

.....
(Data i podpis Kierownika Zamawiającego)

Załącznikami do niniejszego protokołu są:

- 1) Dokument powołujący komisję;
- 2) Wykaz wykonawców, do których zostało wysłane zapytanie ofertowe;
- 3) Zapytania ofertowe wraz z potwierdzeniem ich wysłania;
- 4) Oferty złożone w postępowaniu;
- 5) Inne dokumenty (wskazać jakie).

Z up. BURMISTRZA

mgr inż. Janusz Puchalski
Zastępca Burmistrza