

UCHWAŁA NR XXXI/342/21

RADY MIEJSKIEJ W PISZU

z dnia 25 sierpnia 2021 r.

w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie skargi Prokuratora Rejonowego w Pisz na uchwałę Rady Miejskiej w Pisz wraz z odpowiedzią na skargę.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372) w związku z art. 54 § 1 i 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325 z późn. zm.) Rada Miejska w Pisz uchwala, co następuje:

§ 1

Przekazuje się skargę Prokuratora Rejonowego w Pisz na uchwałę Rady Miejskiej w Pisz Nr XXIII/243/20 Rady Miejskiej w Pisz z dnia 25 listopada 2020 r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie, wraz z odpowiedzią.

§ 2

Treść odpowiedzi na skargę stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Pisz.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Edmund Lipiński

Pisz, dn. 25.08.2021 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Olsztynie
ul. Emilii Plater 1
10-562 Olsztyn**

Sygn. akt: PR Pa 72.2021

Skarżący: Prokurator Rejonowy w Pisz
ul. Daszyńskiego 7
12-200 Pisz

Organ administracji: Rada Miejska w Pisz
ul. Gustawa Gizewiusza 5, 12-200 Pisz

w.p.z.: skarga nie dotyczy wartości pieniężnych

ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ

W imieniu Rady Miejskiej w Pisz

na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325 z późn. zm.) przekazuję skargę Prokuratora Rejonowego w Pisz, sygnat. akt: PR Pa 72.2021 z dnia 9 sierpnia 2021 r. na uchwałę Nr XXIII/243/20 Rady Miejskiej w Pisz z dnia 25 listopada 2020 r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, doręczoną w dniu 11 sierpnia 2021 r., wraz z aktami sprawy i jednocześnie wnoszę o:

Oddalenie skargi w całości

UZASADNIENIE

W dniu 25 listopada 2020 r. Rada Miejska w Pisz podjęła uchwałę Nr XXIII/243/20 w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczonej przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Przedmiotowa uchwała została opublikowana dnia 28 grudnia 2020 r. w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego pod poz. 5280. Rozstrzygnięciem Nadzorczym NR PN.4132.505.2020 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 29 grudnia 2020 r. stwierdzono nieważność § 4 ust. 4 uchwały Nr XXII/243/20 w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczonej przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi (Dz. Urz. Woj. Warmińsko-Mazurskiego poz. 5398).

W dniu 11 sierpnia 2021 r. do Rady Miejskiej w Pisz wpłynęła skarga Prokuratora Rejonowego w Pisz do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Rady Miejskiej w Pisz na uchwałę opisaną na wstępie.

Skarżący zaskarżył przepisy § 2 ust. 3 wymienionej uchwały. Przepisom tym Skarżący zarzucił istotne naruszenie prawa, tj. art. 6r ust. 3 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz art. 7 i 94 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483).

W konsekwencji Prokurator Rejonowy w Pisz wniósł o stwierdzenie nieważności § 2 ust. 3 zaskarżonej uchwały.

Z takim stanowiskiem Skarżącego nie można się zgodzić.

Po pierwsze

Przepis § 2 ust. 3 przywołanej uchwały reguluje kwestię mieszczącą się w zakresie art. 6r ust. 3 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2021 r. poz. 888). Określenie w § 2 ust. 3 cytowanej uchwały zasad postępowania właścicieli nieruchomości z pojemnikami i workami w dniu odbioru odpadów poprzez ustalenie, że „Pojemniki i worki powinny być wystawiane w dniu odbioru odpadów poza teren nieruchomości, zgodnie z ustalonym harmonogramem” stanowi co najmniej poprawne zrealizowanie delegacji ustawowej. W sytuacji, w której to na gminie ciąży m. in. obowiązek zorganizowania odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy (art. 6c ust. 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach), rzeczą niezbędną dla wywiązywania się z tego obowiązku jest zorganizowanie efektywnego systemu odbierania odpadów komunalnych od mieszkańców. Trafne jest powiązanie tej efektywności z minimalizacją ingerencji w prawo własności nieruchomości i eliminowanie

sytuacji, w których okoliczności niezależne od gminy spowodują zakłócenia w realizacji systemu odbierania odpadów.

Sposób sformułowania zaskarżonego przepisu wyklucza wystąpienie zasadniczych niejasności i nieusuwalnych wątpliwości wiążących się z jego wykładnią i stosowaniem. Wobec tego brak jest podstaw do stwierdzenia jego nieważności z uwagi na rażące naruszenie zasad prawidłowej legislacji, a tym samym istotne uchybienie zasadzie państwa prawnego wysłowionej w art. 2 Konstytucji RP. Przepis § 2 ust. 3 uchwały nie stanowi modyfikacji czy też powtórzeń obowiązków ustawowych, a jedynie ich dopuszczalną prawnie, a zarazem niezbędną dla osiągnięcia celów ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, konkretyzację. Powołany przepis nie przekracza granic upoważnienia ustawowego zawartego w art. 6r ust. 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Po drugie

Należy przyjąć, że organ nadzoru, tj. Wojewoda Warmińsko-Mazurski, z uwzględnieniem Rozstrzygnięcia Nadzorczego NR PN.4132.505.2020 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 29 grudnia 2020 r., nie stwierdził naruszeń innych przepisów skutkujących nieważnością przedmiotowej uchwały Nr XXIII/243/20 Rady Miejskiej w Piszcu z dnia 25 listopada 2020 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty w zakresie przepisów wyznaczających kompetencje do podejmowania uchwał, podstawy prawnej podjętej uchwały, przepisów prawa ustrojowego, przepisów prawa materialnego przez wadliwą ich wykładnię oraz przepisów regulujących procedurę podejmowania uchwał.

Biorąc powyższe pod uwagę zasadnym jest, zdaniem organu, oddalenie skargi Prokuratora Rejonowego w Piszcu, w związku z czym Rada Miejska w Piszcu wnosi jak na wstępie.

Ewentualne wyeliminowanie zapisu uchwały w części obejmującej § 2 ust. 3 nie będzie wpływać na jej integralność, co sprawia, że może ona w sposób prawidłowy nadal funkcjonować w obrocie prawnym.

Załączniki:

1. Skarga Prokuratora Rejonowego w Piszcu
wraz z aktami sprawy (karty 1 - ...).
2. Odpis odpowiedzi na skargę.