

Pieczęć Wydziału i sygnatura sprawy

**PROTOKÓŁ Z WYBORU WYKONAWCY ZAMÓWIENIA O WARTOŚCI
PRZEKRACZAJĄCEJ KWOTĘ 85 000 ZŁ NETTO, A NIEPRZEKRACZAJĄCEJ
KWOTY 130 000 ZŁ NETTO**

Komisja powołana do przeprowadzenia postępowania w składzie:

- 1) Edyta Kryszajtys - przewodniczący komisji;
- 2) Karolina Radecka - członek komisji;
- 3) Aleksandra Flisiak - członek komisji;

wnioskuje o udzielenie zamówienia/ unieważnienie zamówienia*:

1. Przedmiot zamówienia: posadowienie przęsła mostu na fundamentach i słupach żelbetowych na działce o nr geod. 328/10 położonej w obrębie Pisz 1.
2. Wspólny Słownik Zamówień CPV: 45262210-6
3. Szacunkowa wartość zamówienia: 32.431,28 zł netto, ustalona na podstawie¹ kosztorysu inwestorskiego zgodnie z art. 28-36 pzp.
4. Sposób i data składania ofert: zapytanie ofertowe zamieszczone w Biuletynie Informacji publicznej od dnia 20.10.2021r. do dnia 29.10.2021r. do godziny 12:00.
5. Porównanie ofert² (wykaz wykonawców):
Brak ofert
6. ~~Wskazanie wykonawcy i uzasadnienie wyboru~~/ uzasadnienie unieważnienia zamówienia*:

Zaproszenie do składania ofert zamieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Pisz. Nie wpłynęła żadna oferta cenowa. W związku z powyższym komisja proponuje unieważnienie zamówienia zgodnie z § 13 Regulaminu udzielania zamówień w Urzędzie Miejskim w Pisz stanowiącego załącznik do Zarządzenia Nr 232/2020 Burmistrza Pisz z dnia 31 grudnia 2020 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu udzielania zamówień w Urzędzie Miejskim w Pisz oraz art. 255 ustawy prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz.U. z 2021r. poz.1129 z późn. zm.).

Podpisy członków komisji:

- 1) *Edyta Kryszajtys*
 - 2) *Karolina Radecka*
 - 3) *Aleksandra Flisiak*
- NACZELNIK WYDZIAŁU
Inwestycji i Pozyskiwania Funduszy

.....
mgr inż. Adrian Majkrzak
(podpis Naczelnika Wydziału merytorycznego)

¹ Należy dołączyć dokument z obliczenia wartości zamówienia.

*Niepotrzebne skreślić.

² Podstawowym kryterium wyboru wykonawcy jest cena. W przypadku kryterium ceny oferty porównywane są przy zastosowaniu następującego wzoru: $X/Y \times 100$, gdzie: X- cena oferty z najniższą ceną, Y- cena oferty ocenianej. W przypadku zastosowania dodatkowych kryteriów, kryterium ceny winno mieć znaczenie co najmniej 60%. Liczba przyznanych punktów na podstawie dodatkowych kryteriów przyznawana jest indywidualnie i powinna być uzasadniona w pkt. 6 protokołu

*Niepotrzebne skreślić

Zatwierdzam:

Z up. BURMISTRZA

02.11.2021

mgr inż. Janusz Puchalski

Zastępca Burmistrza

(Data i podpis Kierownika Zamawiającego)

Załącznikami do niniejszego protokołu są:

- 1) *Dokument powołujący komisję;*
- 2) *Wykaz wykonawców, do których zostało wysłane zapytanie ofertowe;*
- 3) *Zapytania ofertowe wraz z potwierdzeniem ich wysłania;*
- 4) *Oferty złożone w postępowaniu;*
- 5) *Inne dokumenty (wskazać jakie).*