



WOJEWODA  
WARMIŃSKO - MAZURSKI

PN.4131. 186 .2022



ORU  
2PN  
P. BURMISTRZ  
25.04.2022 r.

Olsztyn, dnia 19 kwietnia 2022 r.

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r., poz. 559) **stwierdzam nieważność uchwały Nr XLI/452/22 Rady Miejskiej w Piszcu z dnia 30 marca 2022 r. w sprawie wyznaczenia miejsca handlu prowadzonego w piątki i soboty przez rolników i ich domowników oraz uchwalenia regulaminu tego handlu, w części dotyczącej § 5 i § 6 załącznika nr 2 do uchwały**

#### Uzasadnienie

Uchwałą, o której mowa we wstępie, doręczoną organowi nadzoru w dniu 4 kwietnia 2022 r., Rada Miejska w Piszcu, podjęta na podstawie m.in. art. 3 i art. 5 ustawy z dnia 29 października 2021 r. o ułatwieniach w prowadzeniu handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników (Dz. U. z 2021 r., poz. 2290), w § 1 wyznaczyła miejsce do prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników zgodnie z załącznikiem graficznym nr 1 do uchwały, natomiast w § 2 postanowiła, iż zasady prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników na wyznaczonym miejscu, określa regulamin stanowiący załącznik nr 2 do uchwały, zwany dalej regulaminem.

W ocenie organu nadzoru powyższa uchwała we wskazanym zakresie, podjęta została z istotnym naruszeniem prawa.

Zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy o ułatwieniach w prowadzeniu handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników, miejsce do prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników wyznacza rada gminy w drodze uchwały. Stosownie do treści ust. 2 tego przepisu, wyznaczając miejsce, o którym mowa w ust. 1, rada gminy bierze pod uwagę w szczególności dogodną komunikację, bliską lokalizację z centrum danej gminy lub

miasta lub bliską lokalizację miejsc atrakcyjnych turystycznie. Natomiast na podstawie art. 5 ww. ustawy rada gminy uchwała regulamin określający zasady prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników na wyznaczonych miejscach, o których mowa w art. 3 ust. 1.

Konstruując treść przyjętego w załączniku nr 2 do uchwały regulaminu, Rada Miejska w Piszcu wprowadziła postanowienie § 5, w myśl którego osoba chcąc skorzystać ze zwolnienia z opłaty targowej w piątki i w soboty zobowiązana jest do przedstawienia dokumentu potwierdzającego tożsamość rolnika lub domownika wraz z jednym z niżej wymienionych dokumentów, tj.:

- 1) aktualny dokument właściwej Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego, potwierdzający objęcie tej osoby ubezpieczeniem społecznym rolników,
- 2) aktualny dokument właściwej Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. potwierdzający złożenie przez tę osobę wniosku o dopłaty bezpośrednie dla rolników,
- 3) aktualny dokument potwierdzający posiadanie gospodarstwa rolnego.

Natomiast w § 6 wskazano, iż upoważnionym do weryfikacji statusu rolnika lub domownika są Burmistrz Piszca, bądź upoważnione przez Burmistrza Piszca osoby

W ocenie organu nadzoru, nałożenie powyższego obowiązku na rolników i ich domowników, korzystających z uprawnienia do nieodpłatnego prowadzenia handlu nie mieści w ramach upoważnienia ustawowego wynikającego z art. 3 ust. 1 i art. 5 ustawy o ułatwieniach w prowadzeniu handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników. Prawo do legitymowania osób w celu ustalenia ich tożsamości wynika z przepisów regulujących działalność określonych organów. Ustawy te nie przyznają kompetencji w tym zakresie organowi samorządu. Z żadnego przepisu prawa nie wynika obowiązek przedstawienia przy kontroli wniesienia opłaty targowej - dokumentu tożsamości, czy dokumentu potwierdzającego legalność prowadzenia działalności handlowej. Stanowisko to znajduje odzwierciedlenie w orzecznictwie sądów administracyjnych, w którym przyjęto, iż o ile zasadne i mieszczące się w ramach upoważnienia ustawowego wynikającego z art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym, byłoby nałożenie na podmioty handlujące na targowisku obowiązku przedstawienia dokumentów uprawniających do przebywania na jego obszarze i dokonywania w jego obrębie określonych czynności handlowych i usługowych (np. dowód wniesienia opłaty targowej, dokument potwierdzający rezerwację miejsca), o tyle nałożenie na nich obowiązków tożsamych ze wskazanymi w kwestionowanym postanowieniu regulaminu, trzeba uznać za daleko idące nadużycie. Zwłaszcza w sytuacji, gdy zostały one ukierunkowane na ustalenie

okoliczności, które nie mają znaczenia dla oceny prawidłowości korzystania z miejsca wyznaczonego do prowadzenia handlu. Nie bez znaczenia dla takiej oceny jest i to, że dokument tożsamości osoba handlująca obowiązana jest okazywać jedynie uprawnionym organom i instytucjom (por. wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 8 lipca 2014 r., sygn. III SA/Wr 96/14).

W tym stanie rzeczy, stwierdzenie nieważności przedmiotowej uchwały, we wskazanym zakresie, uznać należało konieczne i uzasadnione.

W świetle powyższego rozstrzygnięto, jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia, za pośrednictwem Wojewody, skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.

Otrzymują:

1. Przewodniczący Rady Miejskiej w Pisz
2. Burmistrz Pisz

WOJEWODA  
WARMIŃSKO MAZURSKI  
*Artur Chojewski*