

Uchwała Nr VII/45/07  
Rady Miejskiej w Piszcu  
z dnia 01 marca 2007 roku

w sprawie skargi na działalność Burmistrza Pisza.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457 z 2006 r. Nr 17 poz. 128, Nr 181, poz. 1337) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692 z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682 i Nr 181, poz. 1524) Rada Miejska uchwala, co następuje:

§ 1

1. Uznać za zasadną skargę na działalność Burmistrza Pisza.
2. Uzasadnienie zajętego przez Radę Miejską stanowiska stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Stanisław Oleender

#### Uzasadnienie

Do Rady Miejskiej wpłynęła skarga osób prowadzących działalność gospodarczą na Targowisku Miejskim w Pisz na działalność Burmistrza Pisz

Skarżący podnoszą kwestie związane z dalszym funkcjonowaniem Targowiska Miejskiego w Pisz w kontekście nowej przeprawy mostowej. Skarżący podają, że Burmistrz Pisz podejmuje działania dążące do likwidacji Targowiska Miejskiego położonego na obszarze planistycznym 1U. Skarżący podnoszą, że ani Burmistrz Pisz ani pracownicy Urzędu Miejskiego nie zasięgnęli ich opinii w sprawie przyszłościowej likwidacji targowiska ani nie przedstawiono im koncepcji materialnej pomocy dla osób, które poniosły duże koszty związane z budową obiektów handlowych na tym targowisku. Dla osób tych prowadzona na Targowisku Miejskim działalność jest jedynym źródłem zarobkowania oraz utrzymania ich i ich rodzin. Obawiają się, że wraz z likwidacją targowiska stracą jedyne, jakie posiadają miejsca pracy.

Ponadto skarżący powołują się na korespondencję prowadzoną przez Burmistrza Pisz z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Pisz, a dotyczącą opinii w przedmiocie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Pisz – nowej przeprawy mostowej (ZNS-430/2-1/06). W piśmie tym czytamy: „Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pisz po zapoznaniu się z Projektem Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego – Nowej Przeprawy Mostowej uzgadnia ww. plan z zastrzeżeniami: 2. Wydzielenia nowego obszaru dla zagospodarowania i organizacji handlu (głównie obwoźnego) z powodu zmiany charakteru dotychczasowej eksploatacji obszaru oznaczonego 1U (likwidacja targowiska miejskiego w Pisz)”. Zaś w piśmie do PPIS w Pisz (ZPN-7321/IV/05/06) Burmistrz Pisz pisze, iż „Na oznaczonych terenach (1US-5US) należy lokalizować zabudowę usług turystyczno-wypoczynkowych, sportu i rekreacji...”.

Z analizy ww. dokumentów wynika, że Burmistrz Pisz podejmował działania zmierzające do likwidacji Targowiska Miejskiego położonego na obszarze planistycznym 1U.

Rada Miejska postanowiła uznać skargę za zasadną.

Przewodniczący Rady  
Stanisław Olender