

**Uchwała Nr XV/114/07**

Rady Miejskiej w Pisz

z dnia 21 września 2007 r.

**w sprawie skargi Anny Małgorzaty Bobko do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie wniesionej na uchwałę Nr XII/103/07 Rady Miejskiej w Pisz z dnia 23 lipca 2007 r.  
w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego**

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457, z 2006r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz.974) w związku z art. 54 ust. 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005 r. Nr 94, poz. 788, Nr 250, poz. 2118, z 2006 r. Nr 38, poz. 268, Nr 169, poz. 1417, Nr 208, poz. 1536, Nr 217, poz. 1590, z 2007 r. Nr 120, poz. 818, Nr 121, poz. 831) Rada Miejska w Pisz uchwala, co następuje:

**§ 1**

1. Postanawia się o wniesieniu do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie odpowiedzi wraz z wnioskiem o oddalenie skargi Pani Anny Małgorzaty Bobko z dnia 21 sierpnia 2007 r. na uchwałę Nr XII/103/07 Rady Miejskiej w Pisz z dnia 23 lipca 2007 r. w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego.
2. Postanawia się przekazać skargę wraz z odpowiedzią do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie.
3. Przyjmuje się treść odpowiedzi na skargę w brzmieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.
4. Postanawia się nie uwzględnić wniosku o wstrzymanie wykonania uchwały Nr XII/103/07 Rady Miejskiej w Pisz z dnia 23 lipca 2007 r. w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego z uwagi na jej wykonanie.

Załącznik do Uchwały Nr XV/114/07  
Rady Miejskiej w Pisz  
z dnia 21 września 2007 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny  
w Olsztynie  
Wydział II Ogólny  
ul. Emilii Plater 1  
10-562 Olsztyn**

Skarżący: Anna Małgorzata Bobko  
ul. 1 Maja 5/33  
12-200 Pisz

Strona przeciwna: Rada Miejska w Pisz  
ul. Gizewiusza 5  
12-200 Pisz

### **ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ**

W imieniu Rady Miejskiej w Pisz przekazuję skargę Anny Małgorzaty Bobko z dnia 21 sierpnia 2007 r. na uchwałę Nr XII/103/07 Rady Miejskiej w Pisz z dnia 23 lipca 2007 r. w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego wraz z aktami sprawy.

Jednocześnie wnoszę o oddalenie skargi Anny Małgorzaty Bobko z dnia 21 sierpnia 2007 r. na uchwałę Nr XII/103/07 Rady Miejskiej w Pisz z dnia 23 lipca 2007 r. w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego.

### **UZASADNIENIE**

Rada Miejska w Pisz nie podziela argumentów skarżącej przedstawionych w skardze.

Odnosząc się do pkt. I i II skargi należy podnieść, iż stosownie do art. 190 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw (Dz. U. z 2003 r., Nr 159, poz. 1547, z późn. zm.), zwanej dalej „Ordynacją” wygaśnięcie mandatu radnego następuje na skutek ustawowego zakazu łączenia mandatu radnego z wykonywaniem określonych w odrębnych przepisach funkcji lub działalności. Zgodnie zaś z art. 159 § 1 pkt 9 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. Nr 98, poz. 1070, z późn. zm.) ławnikami nie mogą być radni gminy, której rada dokonuje wyboru ławników. Zgodnie z art. 160 § 1 wyżej wzmiankowanej ustawy

Pani Anna Małgorzata Bobko objęła mandat radnego w dniu 27 listopada 2006 r., zatem chcąc pełnić tę funkcję winna – zgodnie z art. 190 ust. 5 Ordynacji – zrzec się w ciągu 3 miesięcy od dnia złożenia ślubowania funkcji ławnika w Sądzie Rejonowym w Pisz, którą pełni od dnia 1 stycznia 2004 r.

Odnosząc się do pkt III skargi, należy zauważyć, iż miesięczny termin do podjęcia przez radę gminy uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu ma charakter instrukcyjny, a jego upływ nie pozbawia rady gminy kompetencji do podjęcia uchwały (por. K.W. Czaplicki, B.Dauter, A. Kisielewicz, F. Rymarz, *Samorządowe prawo wyborcze. Komentarz*, Dom Wydawniczy ABC, 2006). Terminem zawitym jest (niedotrzymany przez skarżącą) 3-miesięczny termin na zrzeczenie się funkcji lub zaprzestanie działalności niepołączalnej z mandatem radnego.

Warto również podkreślić, iż Rada Miejska w Pisz pismem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 6 lipca 2007 r. została zobligowana do wygaszenia mandatu radnej Anny Małgorzaty Bobko.

Jednocześnie należy zauważyć, iż – zgodnie z przepisami ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270, z późn. zm.) skarga do sądu administracyjnego na uchwałę organu gminy może być wniesiona pomiędzy trzydziestym a sześćdziesiątym dniem, licząc od dnia wniesienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa, jeżeli odpowiedź na to wezwanie nie zostanie udzielona przez organ gminy w ciągu miesiąca (por. wyrok NSA w Warszawie z dnia 7 czerwca 2006 r., II FSK 838/05, LEX nr 242987). Tymczasem skarżąca wezwała Radę Miejską w Pisz do usunięcia naruszenia prawa poprzez uchylene uchwały pismem z dnia 1 sierpnia 2007 r., które wpłynęło do Rady Miejskiej w Pisz w dniu 16 sierpnia 2007 r. Skarga została wniesiona do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie w dniu 23 sierpnia 2007 r., tak więc złożenie skargi do sądu administracyjnego jest przedwczesne.

W tym stanie faktycznym i prawnym Rada Miejska w Pisz wnosi jak na wstępie.

Przewodniczący Rady  
Stanisław Olender