

Uchwała Nr XXIII/264/08  
Rady Miejskiej w Pisz  
z dnia 30 maja 2008 roku

w sprawie skargi na działalność Burmistrza Pisz.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457 z 2006 r. Nr 17 poz. 128, Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218 ) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692 z 2005r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682 i Nr 181, poz. 1524 ) Rada Miejska uchwala, co następuje:

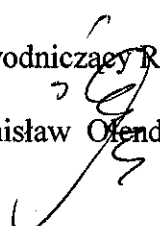
§ 1

1. Uznać za bezzasadną skargę na działalność Burmistrza Pisz.
2. Uzasadnienie zajętego przez Radę Miejską stanowiska stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Stanisław Ofender



## Uzasadnienie

Do Rady Miejskiej w Piszcu wpłynęła skarga Pani Anety Kowalczyk, zamieszkałej w Piszcu na działalność Burmistrza Piszca. Skarga została przekazana do rozpatrzenia Radzie Miejskiej w Piszcu przez Warmińsko – Mazurski Urząd Wojewódzki w Olsztynie.

Skarżąca uważa, że została niesłusznie wezwana do zapłaty zaległości za media za lata 2005 i 2006, wynikających z rozliczenia wodomierza na budynku. Różnica powstająca ze wskazania wodomierza a sumą wskazań wodomierzy z poszczególnych lokali mieszkalnych rozliczana jest na wszystkich mieszkańcach bloku. Pani Kowalczyk uważa, że dokonała całkowitego rozliczenia się ze wszystkich płatności wraz z opuszczeniem lokalu przy ulicy Warszawskiej 17, czyli w październiku 2006 roku.

Z wyjaśnień pisemnych złożonych przez Zenona Bednarczyka, Zastępcę Burmistrza Piszca wynika, że PTBS Sp z o.o. jako zarządzający Wspólnotą Mieszkaniową przy ulicy Warszawskiej 17 w Piszcu przekazał Gminie jako właścicielowi lokali następujące rozliczenie:

1. rozliczenie zaliczek za media w stosunku do kosztów dla lokali gminnych (14 lokali) we wspólnocie za rok 2005 – niedopłata 5 318,89 zł;
2. rozliczenie zaliczek za media w stosunku do kosztów dla lokali gminnych (13 lokali) we wspólnocie za rok 2006 – niedopłata 6 185,36 zł.

Z uwagi na to, że wszystkie lokale w budynku przy ulicy Warszawskiej 17 są opomiarowane, właściciel lub zarządca rozlicza różnicę wskazań między wodomierzem głównym, a sumą wskazań wodomierzy zainstalowanych przy punktach czerpalnych wody i należnościami wynikającymi z przyjętej metody rozliczania i obciąża osoby korzystające z lokali, zgodnie z art. 6 ust. 6 pkt 3 i art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 7 czerwca 2001r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (jedn. tekst Dz. U. z 2006r., Nr 123, poz. 858 z późn. zm.). Wobec tego powyższe niedopłaty zostały rozliczone pomiędzy wszystkimi najemców.

Załącznik  
do Uchwały Nr XXIII/264/08  
Rady Miejskiej w Piszcu  
z dnia 30 maja 2008 roku

Rozliczeniu podlegały zaliczki za następujące składniki: podgrzanie wody, dostawa zimnej wody, odprowadzenie ścieków, wywóz nieczystości stałych, odczyt wodomierza wody w lokalu, odczyt wodomierza na budynku.

W wyniku rozliczeń zaliczek w lokalu, którego najemcą była Pani Aneta Kowalczyk powstały następujące niedopłaty:

1. Rozliczenie zaliczek za media w stosunku do kosztów dla lokalu Pisz ul. Warszawska 17 za okres 01.01.2005 – 31.12.2005 – niedopłata 460,91zł. (zaksięgowane 08.12.2006r.);
2. Rozliczenie zaliczek za media w stosunku do kosztów dla lokalu Pisz ul. Warszawska 17 za okres 01.01.2006 – 30.09.2006 – niedopłata 247,37zł. (zaksięgowane 10.12.2007r.).

Pani Aneta Kowalczyk została obciążona tylko za okres, w którym była najemcą lokalu przy ul. Warszawskiej 17, t.j. od 01.01.2005r. do 30.09.2006r. W sumie saldo Pani Kowalczyk na dzień sporządzenia wydruku wezwania wynosiło: 460,91zł. + 247,37zł. = 708,28zł. Na taką też kwotę zostało wystosowane wezwanie do zapłaty z dnia 14.01.2008r., znak: GK.71402-4/8/08. Drugie pismo wzywające Panią Kowalczyk do zapłaty zaległych należności (z dnia 04.03.2008r., znak: GK.71402/1/08) opiewało na kwotę 596,71zł. Różnica wynikała z faktu zaksięgowania w dniu 12.02.2008r. nadpłaty wynikającej z rozliczenia zaliczek za centralne ogrzewanie: 708,28zł.(saldo) – 111,57zł.(nadpłata CO) = 596,71zł.

Trzecie pismo wzywające Panią Kowalczyk do zapłaty, z dnia 27.03.2008r., znak: GK.71402/1/08 opiewało na kwotę 596,71zł., czyli należność główna w stosunku do drugiego wezwania nie zmieniła się.

Rada Miejska w Pisz u postanowiła uznać skargę za bezzasadną.

Przewodniczący Rady

Stanisław Otender

