

Burmistrz Pisz
Pan Andrzej Szymborski
Za pośrednictwem Przewodniczącego
Rady Miejskiej w Pisz Panu Edmunda Lipnickiego

Na podstawie **§ 42 ust. 6 w związku z § 43 ust. 3 Statutu Gminy Pisz** proszę Pana Przewodniczącego o nakazanie Burmistrzowi Pisz uzupełnienia odpowiedzi z dnia 12 marca 2020 r. na moje zapytanie z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie wysokości wpływów z tytułu podatku od nieruchomości od obiektów położonych w Imionku .

W moim zapytaniu z dnia 27 lutego 2020 r. prosiłem o informację na temat :

1. wpływów do Gminy Pisz z tytułu podatku od nieruchomości od obiektu turystycznego położonego w Imionku, gmina Pisz, zlokalizowanego na działkach o numerach przed ich podziałem 200 (po podziałach 1-83) i 198 (po podziałach 7-12), położonych w obrębie 019, gmina Pisz , powiat piski za okres od 2006 r. do 2019 r. z podziałem na poszczególne lata.

2. stawek według których Urząd Miejski w Pisz nalicza przedmiotowy podatek od nieruchomości dla w/w nieruchomości .
Nie udzielono mi odpowiedzi na moje pytania, zasłaniając się tajemnicą skarbową (w pierwszej sprawie) oraz podając ogólną informację na temat przepisów regulujących naliczanie podatków (w drugiej sprawie).

Jednakże chciałbym zwrócić uwagę, że jak wynika z wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 13 kwietnia 2016 r. sygn. akt II SA /Po 123/16 zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2019 r. poz. 1429) cyt. „prawo do informacji publicznej podlega ograniczeniu w zakresie i na zasadach określonych w przepisach o ochronie informacji niejawnych oraz o ochronie innych tajemnic ustawowo chronionych. Przepis ten koresponduje z art. 61 ust. 3 Konstytucji RP, wedle którego ograniczenie prawa do uzyskiwania informacji może nastąpić wyłącznie ze względu na określone w ustawach ochronę wolności i praw innych osób i podmiotów gospodarczych oraz ochronę porządku publicznego, bezpieczeństwa lub ważnego interesu gospodarczego państwa.

Do tego rodzaju tajemnic ustawowo chronionych należy tajemnica skarbową, unormowana w Dziale VII ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2012 r. poz. 749), co wskazuje na jej ściśle związanie z postępowaniem podatkowym. Zakres tajemnicy skarbowej określony został w art. 293, który stanowi, że tajemnicą skarbową objęte są **indywidualne** dane zawarte w deklaracji oraz innych dokumentach składanych przez podatników, płatników lub inkasentów (§ 1). Na zasadzie art. 293 § 2, przepis § 1 stosuje się również do danych zawartych w: 1) informacjach podatkowych przekazywanych organom podatkowym przez podmioty inne niż wymienione w § 1, 2) aktach dokumentujących czynności sprawdzające, 3) aktach postępowania podatkowego, kontroli podatkowej oraz

aktach postępowania w sprawach o przestępstwa skarbowe lub wykroczenia skarbowe, 4) dokumentacji rachunkowej organu podatkowego, 5) informacjach uzyskanych przez organy podatkowe z banków oraz z innych źródeł niż wymienione w § 1 lub w pkt 1, 6) informacjach uzyskanych w toku postępowania w sprawie zawarcia porozumień, o których mowa w dziale IIa.

Z przytoczonej wyżej regulacji wynika, że istotę tajemnicy skarbowej stanowi wyłączenie jawności **indywidualnych** danych zawartych we wszelkich dokumentach, jakie podatnik, płatnik, inkasent składa organowi podatkowemu, a także, jakie znajdują się w dokumentach tego organu lub pozyskanych przez organ informacji na temat tych danych.(...) Ograniczenie tajemnicy skarbowej wyłącznie do danych indywidualnych dotyczy przy tym zarówno art. 293 § 1 Ordynacji podatkowej, jak i § 2 tegoż artykułu, co wynika z odesłania w § 2 do stosowania do danych zawartych w dokumentach w nim wskazanych wprost (a nie na przykład odpowiednio) regulacji z § 1. Inaczej rzecz ujmując jakkolwiek w art. 293 § 2 nie powtórzono określenia "indywidualne dane", zastosowanego w § 1, posługując się jedynie wyrazem "dane", to jednak należy - biorąc pod uwagę wykładnię systemową - opowiedzieć się za wyłączeniem z tego pojęcia zbiorczych, niezindywidualizowanych danych (por. Babiarz S., Dauter B., Gruszczyński B., Hauser R., Kabat A., Niezgódka-Medek M., Ordynacja podatkowa. Komentarz., WK 2015, teza 3. do art. 293, dost. w Lex). Powyższe oznacza, iż także w przypadku danych zawartych w dokumentach o jakich mowa w art. 293 § 2 Ordynacji podatkowej, w tym na przykład w przywoływanej przez organ II instancji dokumentacji rachunkowej organu podatkowego, objęcie tajemnicą skarbową dotyczyć będzie tylko tych informacji, które mają charakter danych indywidualnych podatnika, płatnika lub inkasenta."

W literaturze i orzecznictwie prezentowany jest pogląd, że tajemnica skarbowa nie obejmuje informacji zbiorczych i niezindywidualizowanych, a w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej mogą być udostępniane zbiorcze, niezindywidualizowane dane, dotyczące prowadzonych przez organy podatkowe spraw (Etel Leonard (red.), Ordynacja podatkowa. Komentarz aktualizowany. LEX/el. 2020 - komentarz , stan prawny : 1 stycznia 2020 r.).

W związku z tym, że mój wniosek nie dotyczy indywidualnych danych zawartych w deklaracji oraz innych dokumentach składanych przez podatników, na podstawie powyższych przepisów Statutu Gminy Pisz i art. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, proszę o udostępnienie poniższych informacji :

1. wysokości wpływów do Gminy Pisz z tytułu podatku od nieruchomości od wszystkich gruntów, budynków i budowli zlokalizowanych na działkach o numerach przed ich podziałem 200 (po podziałach 1-83) i 198 (po podziałach 7-12), położonych w Imionku, gmina Pisz w obrębie 019, gmina Pisz , powiat piski za okres od 2006 r. do 2019 r. z podziałem na poszczególne lata,
2. określenia konkretnych stawek podatku od nieruchomości (nie chodzi mi o wysokość tych stawek) , o których mowa w art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1170), według których Burmistrz Pisz naliczał w latach 2006 – 2019 (z podziałem na poszczególne lata) przedmiotowy podatek od nieruchomości dla w/w nieruchomości zlokalizowanych w Imionku.

Proszę aby odpowiedzi udzielił Pan w oddzielnym pliku (bez odnoszenia się w nim do innych moich pism czy też zapytań) ustosunkowując się do każdego punktu wyszczególnionego przeze mnie w niniejszym piśmie odpowiednio go oznaczając. Odpowiedź proszę przesłać na adres email: andrzej.zadny@wp.pl

Przypominam o treści art. 23 ustawy o dostępie do informacji publicznej: „Kto, wbrew ciążącemu na nim obowiązkowi, nie udostępnia informacji publicznej, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku.”

Z poważaniem
Andrzej Zadny