

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ  
W PISZU  
PAN EDMUND LIPNICKI

**ZAPYTANIE W KWESTII FORMALNEJ**

**w sprawie:** wychodzenia radnych z sesji w ostatnim punkcie Porządku Obrad przed jej zamknięciem.

**Uzasadnienie:**

Do głównych obowiązków Radnego należy brać czynny udział w pracach rady gminy i jej komisjach, udział w posiedzeniach Rady Miejskiej oraz podejmowanie uchwał. Nie jest istotnym faktem, czy Radna/Radny w ostatnim punkcie Porządku Obrad ("bez uchwałowym") przed ich zamknięciem opuści salę obrad 5 minut po jego podjęciu czy po trzech godzinach. Przypominam, że Radny/Radna jest funkcjonariuszem publicznym i 24 godziny na dobę jest na służbie samorządowo-obywatelskiej. Wyjście z obrad sesji (gdy zakończono już głosowania nad uchwałami) jest niczym nadzwyczajnym, bo możliwe, że Radny wcześniej wychodzi gdyż załatwia sprawy dla mieszkańców i idzie pełnić swoje obowiązki służbowo-społeczne i wbrew sugerowanej przez niektóre osoby uczestniczące w sesji opinii, nie przynosi to żadnych skutków prawnych, karnych, społecznych, etycznych, wyborczych ani żadnych innych skutków niepożądanych i szkodliwych jakie mogliby ponieść Radni opuszczający wcześniej sesję. Jedynie, taka okoliczność, podburzana na wizji przez nieliczną grupę malkontentów, przez osobę świadczącą pomoc prawną, przez niektórych radnych, którzy nie mają doświadczenia samorządowego i błędnego pojęcia o w/w sprawie, o przepisach, a wypowiadają się jak rzeczoznawcy, może tylko stworzyć medialną nagonkę na takiegoż Radnego np przez prywatne blogi internetowe sprzyjające opozycji, może doprowadzić do manipulowania opinią publiczną, dezinformacją obywateli słuchających obrady sesji, jakoby dany Radny naruszał prawo i wychodząc z niej wcześniej nie wywiązał się z przestrzegania obowiązków Radnego. I tu dla przykładu podam sytuację, gdy Radny D. O. (pis) opuścił obrady XXVI sesji w dniu 26 lutym 2021 roku w analogicznym zdarzeniu jak wyżej opisanym, na około 20 minut przed zamknięciem obrad. w przedostatnim punkcie P.O. Oczywiście miał do tego pełne prawo i należy odeprzeć każdy atak na niego. Możliwe jest, że też opuścił te obrady, bo np miał wcześniej zaplanowaną wizytę u dentysty, u lekarza, może opiekuje się chorą osobą, lub opuścił sesję, gdyż jeden z radnych, zawzięcie lekceważył obowiązek noszenia maseczki na twarzy zakrywającej usta i nos w czasie zagrożenia pandemią. Nadmieniam, iż w czasach panującej pandemii wskazanym jest, aby jak najszybciej jest to możliwe opuszczać pomieszczenia w których przebywa duża liczba osób, tym bardziej, że stworzone warunki pracy na sali obrad nie spełniają do końca zasad obostrzeń pandemicznych.

Puentując, robienie z tego afery na miarę afery politycznej Watergate, poświęcanie na sesji około 10 minut czasu publicznego dyskursu, "wciąganie w tę grę" nawet prawniczego protektora jest rzeczą absurdalną, karygodną i narusza naszą godność oraz godność naszej samorządowej instytucji.

**Pytanie:**

Czy, usatysfakcjonowały Pana Przewodniczącego w/w skrupulatne wyjaśnienia na sugerowane przez Pana wątpliwości, z XXVI sesji RM 26 lutego 2021 roku dotyczące osoby radnej A.M. Bobko dlaczego zgodnie z obowiązującymi przepisami radnym wolno opuszczać wcześniej sesję w punkcie Porządku Obrad *Wolne Wnioski i Informacje* bez poniesienia żadnych konsekwencji?

**Dowód:** źródło:internet,bip pisz,video,hdsystem,czas opuszczenia obrad XXVI sesji RM przez radnego D.O. - 1:04:03

Wnoszę o odpowiedź pisemną na Zapytanie zgodnie z ustawowymi przepisami w tej kwestii.

Wydział Organizacyjny  
WPŁYNĘŁO dnia 29.06.2021r.  
zał. .... podpis .....

Anna Małgorzata Bobko  
