

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ
W PISZU
PAN EDMUND LIPNICKI

(Sesja XXXVII zap.18)

ZAPYTANIE W KWESTII FORMALNEJ

w sprawie: uchybień już podjętego projektu uchwały w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze.

Uzasadnienie:

Podczas XXXVI sesji RM w dniu 22 gr. Rada nie głosowała nad podjętym już projektem uchwały zawartym w punkcie 17-ym Porządku Obrad, tylko głosowała Wniosek złożony przez radnego. Wedle przepisów rada ma prawo tylko wprowadzać lub wycofywać projekty uchwały w punkcie tzw. Przedstawienie Porządku Obrad, który na XXXVI sesji ustalony był jako punkt nr 2. i brzmiał Przedstawienie porządku obrad. Wcześniej porządek obrad ustala Przewodniczący Rady. Wprowadzanie zmian w P.O. tylko należy do rady, wynika to z art. 20 ust. 1a. Zmiany tylko i wyłącznie mogą nastąpić w przedstawionym przez Przewodniczącego Porządku Obrad. Po otwarciu sesji Przewodniczący rady ma obowiązek zadać pytanie: o ewentualne **Wnioski** w sprawie zmian Porządku Obrad np o zdjęcie projektu uchwały z punktu 17ego, a który to poddaje się głosowaniu. Natomiast już po przejściu do punktu 17-ego P.O., czyli już po podjęciu projektu uchwały przez przewodniczącego, po rozpoczęciu rozpatrywaniu tego punktu, już nie wolno go zdejmować z punktu Porządku Obrad oraz nie wolno było głosować nad złożonym przez Radnego Wnioskiem (który brzmiał, cytuję: "Wniosek o wycofanie punktu z głosowania") jak to miało miejsce na sesji XXXVI-iej w dniu 22 grudnia 2021 roku.

Ponadto w/w projekt uchwały został sporządzony i przedstawiony Radnym kilka dni wcześniej ntb. zgodnie z regulującymi ustawą przepisami, został on ujęty już w P.O. i powinien być rozpatrzony i głosowany, o ile nie było wprowadzonych zmian w P.O. który został również przyjęty już przez radę na sesji. Natomiast żadnego **Wniosku** nikt wcześniej nie złożył w punkcie P. O. o zdjęcie punktu 17 projektu uchwały w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze. Po za tym, w świetle przyjętych regulacji należy stwierdzić, że nawet Wnioskodawca projektu uchwały, w tym wypadku burmistrz, który złożył ten projekt uchwały do rady, po ujęciu go przez przewodniczącego już w punkcie P.O. nie ma możliwości danej arbitralnego wycofania tego projektu uchwały. Ma on jedynie możliwość zgłoszenia Wniosku formalnego – o zmianę Porządku Obrad poprzez usunięcie z P.O. punktu dotyczącego projektu uchwały. Wniosek taki powinien być przez przewodniczącego rady poddany pod dyskusję i głosowaniu przez radnych, usunięcie może być uznane tylko po uzyskaniu bezwzględnej większości ustawowego składu rady. Natomiast w sytuacji gdy założmy wójta, burmistrza (wnioskodawcy) nie było na posiedzeniu Sesji, co miało w tym wypadku miejsce (w dniu 22 gr.), nikt nie ma prawa zdejmować projektu uchwały złożonego przez samego Wnioskodawcę danego projektu. Owszem są wyjątki, tylko na Sesji Nadzwyczajnej, można by było odstąpić od tego prawa, natomiast ta taka nie była, w dniu 22 gr. 2021 roku i od zmiany P.O. można by było odstąpić oczywiście po spełnieniu pewnych wymagań (mam tu na uwadze projekty budżetowe i wieloletniej prog. finans. składane do rad przez burmistrzów). Podsumowując, o ile Wnioskodawca pr. uchwały w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze osobiście jej nie wycofał w punkcie P.O. to powinien być jeszcze raz podjęty na następnej sesji pod warunkiem, że przewodniczący rady wstawi go do P.O. I mam nadzieję, że więcej taka absurdalna sytuacja się nie znów nie powtórzy, nie będzie paraliżował jeden z radnych obrad sesji, rzuconym przez niego irracjonalnym nieuzasadnionym formalno-prawnym Wnioskiem opatrzonym jakimś "widzi mi się" poddanym przez Przewodniczącego Rady pod głosowanie, bo to przynosi koszty organizacyjne przygotowania oraz zwołania następnej sesji RM. Tym bardziej, że sygnalizowałam już na sesji Panu Przewodniczącemu Rady o nieprawidłowościach w czasie podjęcia tego pr. uchw, w punkcie P.O. 17 –ym nie uczestnicząc również w głosowaniu nad bezsensownym Wnioskiem, który powinien być zawsze przemyślany, zresztą Wnioskiem złożonym przez Radnego dwóch kadencji, który, myślę, iż albo nie posiada wiedzy na temat ustawy o samorządzie gminy w którym momencie składa się taki odpowiedni Wniosek lub sabotuje i świadomie przedkłada interes własny nieznany nam, interes jego partii, nad interesem Gminy Pisz.

źródło: sejm, odpowiedź podsekretarza MSWiA, po części RIO, samorząd.infor

Pytanie:

Sz.P. Przewodniczący, czy wystarczające są podane przeze mnie w/w wyjaśnienia, stwierdzone fakty ażeby już nigdy więcej nie doszło do tak nierozsądnej sytuacji niezgodnej z przepisami ustawy samorządowej?

Anna Małgorzata Bobko

