

Pisz, dnia 12 stycznia 2022 roku

Szanowna Pani

Anna Małgorzata Bobko

Radna Rady Miejskiej w Pisz

ODPOWIEDŹ

**na zapytanie w sprawie uchybień już podjętego projektu uchwały w sprawie skargi
na rozstrzygnięcie nadzorcze**

Szanowna Pani,

w dniu 29 grudnia 2021 roku, w toku XXXVII Sesji Rady Miejskiej w Pisz, wniosła Pani pismo zatytułowane „zapytanie w kwestii formalnej w sprawie uchybień już podjętego projektu uchwały w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze”. Jak wynika z analizy treści uzasadnienia Pani zapytania, wątpliwości dotyczą momentu możliwej zmiany porządku obrad w trakcie trwania sesji Rady Miejskiej.

Wobec powyższego, zasadnym jest, aby w pierwszej kolejności przytoczyć brzmienie art. 20 ust. 1 oraz ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym (dalej u.s.g.).

W świetle przepisu art. 20 ust. 1 u.s.g. „sesję rady gminy zwołuje przewodniczący rady gminy przesyłając zawiadomienie o zwołaniu sesji, do którego dołącza porządek obrad wraz z projektami uchwał”.

Zgodnie natomiast z brzmieniem art. 20 ust. 1a u.s.g. „rada gminy może wprowadzić zmiany w porządku bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady”. Powyższe uprawnienie Rady Miejskiej (a więc i Radnych) zostało implementowane do Statutu Gminy Pisz i wynika z brzmienia §39 ust. 2 i 3 Statutu.

Warto w tym miejscu podkreślić, iż art. 20 ust. 1a u.s.g. (w swojej treści) nie wymaga przyjęcia przez radę gminy (Radę Miejską) zmienionego porządku obrad po wprowadzeniu do niego zmian w trybie przepisu art. 20 ust. 1a u.s.g. Co więcej, Ustawodawca nie przewiduje również konieczności przyjęcia na początku sesji porządku obrad przedstawionego przez przewodniczącego w przesłanym radnym zawiadomieniu o zwołaniu sesji.

W konsekwencji brzmienia zarówno ustawy o samorządzie gminnym, jak również Statutu Gminy Pisz, uznać należy, że jedyną prawnie dopuszczalną formą zmiany porządku obrad jest przegłosowanie tych zmian przez samych radnych podczas sesji bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady. Jednocześnie ustawodawca nie wymaga, oprócz tego działania, obowiązku podejmowania żadnych innych dodatkowych czynności. Innymi słowy, w przypadku gdy radni nie wnoszą o zmianę porządku obrad zaproponowanego przez przewodniczącego rady w przesłanym zawiadomieniu o zwołaniu sesji, to brak jest podstaw prawnych – w świetle przepisów ustawy o samorządzie gminnym – do przyjęcia tego porządku na początku sesji.

Na marginesie należy jednak zauważyć, że dodatkowe wymogi co do sposobu prowadzenia sesji (również w powyższym zakresie) mogą wynikać ze statutu danej gminy i w takim przypadku wymogi te również muszą zostać spełnione. Nie wynikają one jednak w takim przypadku z ustawy o samorządzie gminnym (a więc nie są bezwzględnie wiążące dla wszystkich gmin), a jedynie ze statutu danej gminy (odnosząc się jedynie do tej gminy).

Można się zastanawiać czy „zmiany w porządku obrad”, w myśl art. 20 ust. 1a u.s.g. oraz §39 ust. 2 i 3 Statutu Gminy Pisu, oznacza również możliwość „wycofania” projektu uchwały z jego porządku. Jak już zostało to podkreślone, zmiana porządku obrad dokonana z zachowaniem art. 20 ust. 1a u.s.g. możliwa jest aż do zamknięcia sesji. Jak podniósł Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie: *„nieuzasadniony jest zarzut skargi, że wprowadzenie projektu zaskarżonej uchwały pod obrady rady „w ostatnim momencie” było niezgodne z prawem. Projekt zaskarżonej uchwały rzeczywiście nie został dołączony do zawiadomienia o sesji i nie znalazł się w pierwotnym porządku obrad, jednakże obowiązujące przepisy dopuszczają możliwość zmiany porządku obrad, pod warunkiem spełnienia określonych wymogów proceduralnych przewidzianych w art. 20 ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym”* (wyrok z 8 marca 2012 r., III SA/Kr 717/2011, Lex). Dokonując zatem wnioskowania z przeciwności, jeżeli spełnione zostały wymogi wynikające z brzmienia art. 20 ust. 1 u.s.g., a zatem do zawiadomienia o zwołaniu sesji dołączono porządek obrad wraz z projektami uchwał, z którymi Radni mieli możliwość się zapoznać, to nie ma przeciwskażeń prawnych, aby z porządku obrad „wycofać” daną uchwałę przy zachowaniu obligatoryjnego trybu wynikającego z brzmienia art. 20 ust. 1a u.s.g.

Na marginesie pragnę pokreślić, iż dodatkowy wymóg wycofania projektu uchwały z porządku obrad odnosi się do tzw. sesji nadzwyczajnej, tj. sesji o której mowa w przepisie art. 20 ust. 3 u.s.g. (*„na wniosek wójta lub co najmniej 1/4 ustawowego składu rady gminy przewodniczący obowiązany jest zwołać sesję na dzień przypadający w ciągu 7 dni od dnia złożenia wniosku. Wniosek o zwołanie sesji powinien spełniać wymogi określone w ust. 1 w zdaniu drugim”*). W takim bowiem przypadku – zgodnie z przepisem art. 20 ust. 4 u.s.g. – *„do zmiany porządku obrad sesji zwołanej w trybie określonym w ust. 3 stosuje się przepis ust. 1a, z tym że dodatkowo wymagana jest zgoda wnioskodawcy”*. Tym samym, wycofanie projektu uchwały z porządku obrad sesji nadzwyczajnej odbywa się bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady przy jednoczesnej zgodzie podmiotu, na którego wniosek sesja ta została zwołana.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Edmund Lipnicki