

Uchwała Nr LI/653/06
Rady Miejskiej w Piszcu
z dnia 25 października 2006 roku

w sprawie skargi na działalność Burmistrza Pisza.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457 z 2006 r. Nr 17 poz. 128, Nr 181, poz. 1337) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692 z 2005r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682 i Nr 181, poz. 1524) Rada Miejska uchwala, co następuje:

§ 1

1. Uznać za bezzasadną skargę na działalność Burmistrza Pisza.
2. Uzasadnienie zajętego przez Radę Miejską stanowiska stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady


Józef Skrodzki

Załącznik
do Uchwały Nr LI/653/06
Rady Miejskiej w Pisz
z dnia 25 października 2006 roku

UZASADNIENIE

Pan Bednarczyk w skardze do Ministerstwa Sprawiedliwości podaje, że powodem odwołania Go z funkcji dyrektora Gimnazjum nr 1 w Pisz przez Burmistrza Pisz było to, że odmówił zorganizowania spotkania Burmistrza Pisz z rodzicami uczniów na terenie gimnazjum. Pan Bednarczyk uważa, że takie spotkanie miałoby charakter walki politycznej. Skarżący przytacza, że odwołanie Go z funkcji dyrektora nastąpiło z naruszeniem prawa i na dowód przytacza rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Warmińsko-Mazurskiego pana Adama Supła PN0911-40/06 na zarządzenie Burmistrza Pisz odwołującego Go z funkcji dyrektora Gimnazjum nr 1 w Pisz i wyrok sądowy Sygn. akt IV P 48/06 Sądu Pracy w Elku. Pan Bednarczyk skarży też decyzję Burmistrza Pisz, która za nie złożenie przez Niego oświadczenia majątkowego jako kierownika jednostki organizacyjnej gminy, wstrzymuje wypłacenia wynagrodzenia do czasu złożenia oświadczenia.

Pan Bednarczyk podaje, że w dniu 28 listopada 2005r został odwołany z funkcji dyrektora Gimnazjum nr 1 w Pisz z naruszeniem prawa.

Rada Miejska w Pisz uchwałą Nr XLVII/554/06 z dnia 31 marca 2006 r. uznała skargę pana Bednarczuka na zarządzenie Burmistrza Pisz odwołującego Go z funkcji dyrektora Gimnazjum nr 1 w Pisz za bezzasadną.

Powoływanie się na wyrok sądowy Sądu Pracy w Elku sygn.akt.IV P 1836/05 nie ma uzasadnienia. Sąd Pracy w Elku w uzasadnieniu wyroku podaje : „, Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, iż jakkolwiek odwołanie powoda z funkcji dyrektora Gimnazjum nr1 w Pisz nie narusza przepisów KN /które regulują kompleksowo prawa i obowiązki stron stosunku pracy/odnośnie odwołania z funkcji, albowiem odwołanie miało miejsce przez uprawniony organ i po uzyskaniu pozytywnej opinii kuratora oświaty. Przytoczone przez pozwanego Burmistrza Pisz powody odwołania nie są, w ocenie Sądu szczególnie uzasadnionymi przypadkami w rozumieniu ustawy o systemie oświaty”.

Odnośnie wstrzymania wynagrodzenia za nie złożenie oświadczenia majątkowego, Rada uważa, że dyrektor Gimnazjum nr 1 w Pisz postąpiła zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990r i na polecenie organu prowadzącego.

Jednocześnie należy podkreślić, że odwołanie pana Zenona Bednarczuka z funkcji dyrektora Gimnazjum nr 1 w Pisz i powołanie na tę funkcję panią Barbarę Milewską spowodowało uciszenie atmosfery w szkole i skupieniem się nauczycieli nad zapewnieniem bezpieczeństwa uczniów i ich nauką oraz rozwojem szkoły. Budynek szkolny i plac wokół niego został wyremontowany i zmodernizowany.

Rada Miejska w Pisz uznaje skargę za bezzasadną.

Przewodniczący Rady
Józef Skrodzki 