

Olsztyn, 23 stycznia 2024 r.

WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSK

PN.4131.41.2024

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r., poz. 40 ze zm.), stwierdzam nieważność uchwały nr LXX/695/23 Rady Miejskiej w Pisz z dnia 22 grudnia 2023 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu przyznawania stypendium dla uzdolnionych uczniów pobierających naukę na terenie Gminy Pisz w części dotyczącej:

- § 7 ust. 4, 6 i 7 załącznika do uchwały,
- § 10 załącznika do uchwały.

Uzasadnienie

Doręczoną organowi nadzoru w dniu 28 grudnia 2023 r. uchwałą, o której mowa na wstępie Rada Miejska w Pisz, powołując się na art. 18 ust. 2 pkt 14a ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 90t ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r o systemie oświaty (Dz. U. z 2022 r., poz. 2230 ze. zm.), przyjęła zasady przyznawania stypendiów dla uzdolnionych uczniów pobierających naukę na terenie gminy Pisz, w formie załączonego do uchwały Regulaminu, stanowiącego jej integralną część.

W ocenie organu nadzoru, we wskazanym w sentencji rozstrzygnięcia zakresie, uchwała podjęta została z istotnym naruszeniem prawa.

Zgodnie z art. 90t ust. 1 pkt 2 ustawy o systemie oświaty, jednostki samorządu terytorialnego mogą tworzyć regionalne lub lokalne programy wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży. Z kolei w myśl art. 90t ust. 4 ww. ustawy w przypadku przyjęcia programów,

o których mowa w ust. 1, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określa szczegółowe warunki udzielania pomocy dzieciom i młodzieży, formy i zakres tej pomocy, w tym stypendia dla uzdolnionych uczniów oraz tryb postępowania w tych sprawach, uwzględniając w szczególności przedsięwzięcia sprzyjające eliminowaniu barier edukacyjnych, a także osoby lub grupy osób uprawnione do pomocy oraz potrzeby edukacyjne na danym obszarze. Podkreślić należy, iż katalog spraw przekazanych do uregulowania uchwałą rady gminy jest zamknięty, wobec czego organ stanowiący gminy może dokonywać regulacji prawnych tylko w takim zakresie, w jakim został do tego upoważniony. Z tych też względów nie jest dopuszczalna wykładnia rozszerzająca zastosowania tego przepisu w odniesieniu do innych kwestii, które nie zostały w nim wymienione. Konieczność uszczegółowienia ogólnych zapisów ustawowych nie może prowadzić bowiem do objęcia regulacją uchwały kwestii, wykraczających poza upoważnienie ustawowe rady gminy.

Formułując zasady i tryb przyznawania stypendium, Rada Miejska w Pisz w § 7 ust. 4 przyjętego przez siebie Regulaminu wprowadziła wzór wniosku o przyznanie stypendium stanowiący załącznik do przedmiotowego Regulaminu. W § 7 ust. 6 Regulaminu rada postanowiła, że wnioskodawca, który złożył wniosek niekompletny zostanie wezwany do jego uzupełnienia. Uzupełnienie wniosku powinno nastąpić w terminie trzech dni od dnia otrzymania wezwania. Natomiast w § 7 ust. 7 Regulaminu rada sformułowała sankcję, w myśl której wnioski złożone po terminie nie będą rozpatrywane.

Zdaniem organu nadzoru, wzór wniosku należy traktować jedynie za formę pomocy dla wnioskodawcy, której celem jest ułatwienie złożenia poprawnego wniosku, natomiast wystąpienie o przyznanie stypendium bez użycia opracowanego wzoru, przy założeniu, że spełnione zostały wszystkie określone w uchwale wymagania, nie może takiego wnioskodawcy dyskwalifikować. W tej sytuacji wprowadzenie przez Radę Miejską w Pisz wzoru wniosku nie może stwarzać formalnej bariery lub istotnego utrudnienia w uzyskaniu przez ucznia należytej pomocy. W szczególności złożenie wniosku na takim wzorze nie może stanowić przesłanki warunkującej merytoryczne rozpoznanie wniosku. Z takim przypadkiem mamy zaś do czynienia w cytowanych wyżej postanowieniach § 7 ust. 6 i 7 Regulaminu. Przyjęcie przez Radę Miejską w Pisz ww. konsekwencji z powodu złożenia wniosku po ustalonym terminie wykracza poza delegację ustawową art. 90t ust. 4 ustawy o systemie oświaty. Kwestionowane rozwiązania legislacyjne zostały już uprzednio zanegowane w wyroku Wojewódzkiego Sądu

Administracyjnego w Olsztynie z dnia 2 lutego 2021 r., sygn.. akt. II SA/OI 961/20. wydanym na skutek rozpatrzenia skargi na uprzednio obowiązującą w tej materii uchwałę Nr XVIII/190/20 Rady Miejskiej w Piszcu z dnia 28 maja 2020 r.

Zakwestionowania wymaga również postanowienie § 10 Regulaminu, zgodnie z którym w sprawach nieuregulowanych niniejszym Regulaminem decyzję podejmuje Burmistrz Piszca. Równoznaczne w brzmieniu postanowienie zawarte było we wskazanej wyżej poprzedniej uchwale z dnia 28 maja 2020 r. i także poddane zostało ocenie Sądu, który w ww. wyroku przedstawił akceptowane aktualnie przez organ nadzoru stanowisko, że cytowana regulacja stanowi niedopuszczalne przeniesienie delegacji ustawowej na organ wykonawczy gminy. Delegacja zawarta w art. 90t ust. 4 ustawy o systemie oświaty obejmuje bowiem uprawnienie dla organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego do określenia szczegółowych warunków, form i zakresu pomocy oraz trybu postępowania w tych sprawach. Do wyłącznej kompetencji rady gminy należy zatem określenie wszelkich warunków, od spełnienia, których zależeć będzie przyznanie stypendium dla uzdolnionego ucznia oraz określenie procedury jego przyznawania. Tym samym niedopuszczalne jest przenoszenie tej delegacji ustawowej na inny organ, jak uczyniła to Rada Miejska w Piszcu w § 10 Regulaminu.

Wobec powyższego, uznano za konieczne wyeliminowanie z obrotu prawnego kwestionowanych postanowień uchwały, poprzez stwierdzenie ich nieważności.

W tym stanie rzeczy rozstrzygnięto jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie w terminie 30 dni od jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego.

Otrzymują:

1. Przewodniczący Rady Miejskiej w Piszcu
2. Burmistrz Piszca



WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI
Radosław Król