

IPF.7013.1.2024

Pieczęć Wydziału i sygnatura sprawy

**PROTOKÓŁ Z WYBORU WYKONAWCY ZAMÓWIENIA O WARTOŚCI  
PRZEKRACZAJĄCEJ KWOTĘ 85 000 ZŁ NETTO, A NIEPRZEKRACZAJĄCEJ  
KWOTY 130 000 ZŁ NETTO**

Komisja powołana do przeprowadzenia postępowania w składzie:

- 1) Edyta Kryszajtys - przewodniczący komisji;
- 2) Aleksandra Ptak - członek komisji;
- 3) Mariusz Florczyk - członek komisji;

wnioskuje o udzielenie zamówienia/ ~~unieważnienie zamówienia~~\*:

1. Przedmiot zamówienia: jest opracowanie kompletnej, technicznej dokumentacji projektowej ww. inwestycji. Przedmiot zamówienia obejmuje w szczególności:
  - Etap I – opracowanie koncepcji;
  - Etap II – opracowanie dokumentacji projektowej.
2. Wspólny Słownik Zamówień CPV: 71320000-7.
3. Szacunkowa wartość zamówienia: 123.387,50 zł netto, ustalona na podstawie<sup>1</sup> notatki z szacowania wartości zgodnie z art. 28-36 pzp.
4. Sposób i data składania ofert: zapytanie ofertowe zamieszczone w Biuletynie Informacji publicznej od dnia 23.01.2024 r. do dnia 30.01.2024 r. do godz. 10.00.
5. Porównanie ofert<sup>2</sup> (wykaz wykonawców):

Numer oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Data złożenia oferty	Cena oferty brutto (zł)	Liczba pkt.	Inne kryteria (w pkt.)		Łączna liczba przyznanych punktów	Uwagi
1.	BW PROJEKT Bartosz Wojtkowski Piłaki Wielkie 168 11-610 Poznań	30.01.2024 r.	159.666,00	100	-	-	100	-
2.	KG-PROJEKT Sp. z o.o. ul. Dębogórska 4 80-298 Gdańsk	30.01.2024 r.	393.600,00	Oferta odrzucona, nie spełnia warunków udziału w postępowaniu				
3.	Pracownia Projektowa Lutow Mateusz ul. Juliana Tuwima 1 lok. 10 19-300 Elk	30.01.2024 r.	123.000,00	Oferta odrzucona, nie spełnia warunków udziału w postępowaniu				

**6. ~~Wskazanie wykonawcy i uzasadnienie wyboru/ uzasadnienie unieważnienia zamówienia~~\*:**

Zaproszenie do składania ofert zamieszczono w Biuletynie Informacji publicznej. Wpłynęły trzy oferty cenowe. Oferty nr 2 i 3 zostały odrzucone z powodu braku dołączenia do oferty uzupełnionego załącznika nr 2, w którym należało określić wartość wynagrodzenia za poszczególne etapy dokumentacji. Oferta nr 1 przewyższa kwotę jaką Zamawiający przeznaczył na realizację przedmiotowego zamówienia. W związku z powyższym komisja wnioskuje o unieważnienie postępowania.

<sup>1</sup> Należy dołączyć dokument z obliczenia wartości zamówienia.

\*Niepotrzebne skreślić.

<sup>2</sup> Podstawowym kryterium wyboru wykonawcy jest cena. W przypadku kryterium ceny oferty porównywane są przy zastosowaniu następującego wzoru:  $X/Y \times 100$ , gdzie: X- cena oferty z najniższą ceną, Y- cena oferty ocenianej. W przypadku zastosowania dodatkowych kryteriów, kryterium ceny winno mieć znaczenie co najmniej 60%. Liczba przyznanych punktów na podstawie dodatkowych kryteriów przyznawana jest indywidualnie i powinna być uzasadniona w pkt. 6 protokołu

\*Niepotrzebne skreślić

Podpisy członków komisji:

- 1) Edyta Kuczyńska
- 2) Wiktoria Hala
- 3) .....

Adam Kojanek

(podpis Naczelnika Wydziału merytorycznego)

Zatwierdzam:

Z up. BURMISTRZA

Violetta Kossakowska  
SEKRETARZ GMINY

(Data i podpis Kierownika Zamawiającego)

Załącznik do niniejszego protokołu:- dokument powołujący komisję.