

Opis. 17.10.9.2024



0920347  
Data opiewu: 2024-04-02  
Nr: PP.8194.2024

Przewodnik: Majewska Klementyna - Pracownik  
Wydział Organizacyjny  
Zatrudniona



URZĄD MIEJSKI W PISZU  
URZĄD PRZYJĘĆ INTERESANTA  
WYPEŁNIŁO  
12. 04. 2024  
ARIMR  
L.O.Z. ...  
podpis

Org + IPF  
02-04-2024  
IPF

Unia Europejska  
Europejski Fundusz  
Morski i Rybacki



AGENCJA RESTRUKTURYZACJI I MODERNIZACJI ROLNICTWA		
INFORMACJA POKONTROLNA PORIM		I-01/465
Numer dokumentu	Znak sprawy	Numer identyfikacyjny
RiM4.2/SW14/23/24	SW14-6523.2-SW1410033/22 OW-IX.042.4.11.2022	062716090

I. DANE OGÓLNE

Działanie/Poddziałanie/Typ operacji		
Działanie 4.2. Realizacja lokalnych strategii rozwoju		
Przedmiot kontroli	Operacja/Gospodarstwo rozproszone	
Przedmiot kontroli	Tak	Nie
Weryfikacja danych:	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
a) zawartych we wniosku o dofinansowanie/wniosku o płatność,*		
b) dotyczących poprawności realizacji operacji,*		
c) zobowiązań podmiotu kontrolowanego wynikających z podpisanej umowy przyznania pomocy*		
	Etap kontroli	
	Wniosek o płatność końcową	
	Wykonawca kontroli	
	Warmińsko-mazurski UM	

\* niepotrzebne skreślić

DANE WNIOSKODAWCY/BENEFICJENTA

Nazwisko/Pelna nazwa		Pierwsze imię/Nazwa skrócona	
Gmina Pisz		-	
PESEL	REGON	NIP	Inny
-	790671538	8491499696	-

ADRES ZAMIESZKANIA/SIEDZIBA BENEFICJENTA/WNIOSKODAWCY

Województwo	Powiat	Gmina
warmińsko-mazurskie	piski	Pisz
Kod pocztowy	Pocztą	Miejscowość
12-200	Pisz	Pisz
Ulica	Nr domu	Nr lokalu
Gustawa Gizewiusza	5	-
Telefon	Fax	E-mail
87 42410200	-	<a href="mailto:pisz@home.pl">pisz@home.pl</a>

Opis. 17.10.9.2024

**II. DANE WNIOSKODAWCY/BENEFICJENTA**

DANE PEŁNOMOCNIKA/REPREZENTANTA/OSOBY DO KONTAKTU		
Nazwisko/Nazwa pełna	Pierwsze imię/Nazwa skrócona	Rola
Orłowski	Rafał	Zastępca Burmistrza
-	-	-
ADRES KORESPONDENCYJNY WNIOSKODAWCY/BENEFICJENTA/PEŁNOMOCNIKA		
Województwo	Powiat	Gmina
-	-	-
Kod pocztowy	Pocztą	Miejscowość
-	-	-
Ulica	Nr domu	Nr lokalu
-	-	-
Telefon	Fax	E-mail
-	-	-

**III. TYPOWANIE/ZLECENIE KONTROLI**

Metoda	Przyczyna	Data
AR	Typowanie systemowe	06.02.2024 r.

**IV. POWIADOMIENIE O KONTROLI**

Czy powiadomiono o kontroli?		Data	Sposób powiadomienia
Tak <input checked="" type="checkbox"/>	Nie <input type="checkbox"/>	26.03.2024 r.	e-mail, telefonicznie
Osoba powiadomiona		Osoba powiadamiająca	
Biraga Małgorzata		Zyta Kowalczyk	

**V. PRZEPROWADZENIE KONTROLI**

Czy przeprowadzono kontrolę?		Data i godzina rozpoczęcia kontroli	Data i godzina zakończenia kontroli	Okresy przerw w wykonywaniu czynności kontrolnych
Tak <input checked="" type="checkbox"/>	Nie <input type="checkbox"/>	02.04.2024 r. 10.15	02.04.2024 r. 14.30	
		Data sporządzenia informacji pokontrolnej	Miejsce sporządzenia informacji pokontrolnej	
		02.04.2024 r.	Pisz	
Przyczyny nieprzeprowadzenia kontroli				
-				
Inspektorzy terenowi realizujący kontrolę				
Lp.	Imię	Nazwisko	Numer upoważnienia	
1	Zyta	Kowalczyk	336/2023	
2	Agnieszka	Karczewska	332/2023	

**VI. OSOBY OBECNE PRZY KONTROLI**

Imię	Nazwisko	Czy zweryfikowano tożsamość osoby obecnej przy kontroli	Rodzaj dokumentu tożsamości
Rafał	Orłowski	Tak	Dowód osobisty
-	-	-	-

## VII. USTALENIA KOŃCOWE

Stwierdzone kody pokontrolne w odniesieniu do gospodarstwa/operacji
<b>GR1</b>
Nazwa i model urządzenia pomiarowego
Drogomierz kołowy Fennel 10
Uwagi inspektorów terenowych
<p>Uwagi Inspektorów terenowych:</p> <p>Sprawdzono oryginały dokumentów finansowo – księgowych (faktura), dotyczących realizowanej operacji wymienione w „Wykazie faktur lub dokumentów o równorzędnej wartości dowodowej dokumentujących poniesienie kosztów”. Dokument został oznaczony informacją „Przedstawiono do refundacji w ramach Programu Operacyjnego „Rybnactwo i Morze”.</p> <p>Sprawdzono zgodność wykonania zakresu rzeczowego wykazanego w zestawieniu rzeczowo-finansowym (załącznik nr 5) z fakturami oraz sprawdzono elementy zgodnie z załącznikiem nr 3. Sprawdzono potwierdzenia zapłaty za faktury.</p> <p>Sprawdzone dokumenty:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>faktura vat nr 50/2023 z dnia 31.10.2023 r., ROB-BUD Robert Krasieński NIP 7191453488, na kwotę 185 241,04 zł;</li> <li>faktura vat nr 382/11/2023 z dnia 20.11.2023 r., „MultiEYE” Firma Handlowo-Usługowa WERPACHOWSKI JAROSŁAW NIP 8481002174, na kwotę 1 808,10 zł;</li> <li>faktura vat nr 383/11/2023 z dnia 20.11.2023 r., „MultiEYE” Firma Handlowo-Usługowa WERPACHOWSKI JAROSŁAW NIP 8481002174, na kwotę 1 230,00 zł;</li> <li>umowa nr IPF.042.2.2023 z dnia 12.05.2023 r. (roboty budowlane);</li> </ol> <p>Lokalizacja operacji jest zgodna z miejscem wskazanym w umowie o dofinansowanie nr 00286-6523.2-SW1410033/22/23 z dnia 09.02.2023 r. (Gmina Pisz 12-200, miejsc. Pisz, obręb ew. 1 Pisz, działka ew. nr 328/10).</p> <p>Zgodnie z oświadczeniem dołączonym do wniosku o płatność Beneficjent posiada wyodrębniony numer konta księgowego zgodny z planem kont księgowych, na którym dokonano księgowania transakcji związanych z przedmiotową operacją - załącznik nr 1.</p> <p>Wykonano dokumentację fotograficzną zakresu operacji – załącznik nr 1.</p> <p>Zakupiony przedmiot operacji został wpisany do Ewidencji środków trwałych – załącznik nr 1.</p> <p>Inwestycja została oznakowana zgodnie z Księgą Wizualizacji znaku (załącznik nr 1). Została zamieszczona informacja o zrealizowanym projekcie przy zaangażowaniu środków unijnych w miejscu realizacji oraz w siedzibie LGD Mazurskie Morze. Została również zamieszczona informacja na stronie internetowej beneficjenta.</p> <p>W dniu 02.04.2024 r. zweryfikowano księgę wieczystą w bazie Ministerstwa Sprawiedliwości KW nr OL1P/00012303/5.</p> <p>W kontrolowanym zakresie operacji nie stwierdzono nieprawidłowości.</p> <p>Beneficjent nie zgłosił zastrzeżeń do treści informacji pokontrolnej.</p>

## VIII. BEZPOŚREDNIE PRZEKAZANIE INFORMACJI POKONTROLNEJ PODMIOTOWI KONTROLOWANEMU

Czy Informację pokontrolną przekazano bezpośrednio po kontroli podmiotowi kontrolowanemu?	Tak
Data otrzymania informacji pokontrolnej	Podpis podmiotu kontrolowanego
02.04.2024 r.	<p><b>Z up. BURMISTRZA</b></p> <p><b>Rafał Orłowski</b></p> <p><b>Zastępca Burmistrza</b></p>
Adnotacje o odmowie podpisania informacji pokontrolnej przez podmiot kontrolowany	
-	
Czy Informację pokontrolną należy przesłać pocztą?	Nie

### Podstawa prawna

<p>Ustawa z dnia 10 lipca 2015 r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybnackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybnackiego (Dz.U. 2017 poz. 1267 t.j.).</p> <p>Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 21 września 2016 r. w sprawie szczegółowego sposobu, trybu oraz terminów przeprowadzania kontroli realizacji strategii rozwoju lokalnego oraz w odniesieniu do operacji w ramach Programu Operacyjnego „Rybnactwo i Morze” oraz wzoru upoważnienia do wykonywania czynności w ramach tych kontroli (Dz.U. 2016 poz. 1645).</p>
---

### Pouczenie


<ol style="list-style-type: none"> <li>Podmiot kontrolowany może zgłosić zastrzeżenia do treści informacji pokontrolnej.</li> <li>Jeżeli podmiot kontrolowany nie zgłasza zastrzeżeń do informacji pokontrolnej, podpisuje dwa egzemplarze otrzymanej informacji pokontrolnej i jeden z nich przekazuje podmiotowi kontrolującemu, w terminie 14 dni od dnia otrzymania tej informacji.</li> <li>Zastrzeżenia z ich uzasadnieniem do treści informacji pokontrolnej wraz z dwoma niepodpisanymi egzemplarzami informacji pokontrolnej podmiot kontrolowany przekazuje podmiotowi kontrolującemu w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania.</li> <li>W przypadku przekroczenia terminu określonego w ust. 3, podmiot kontrolujący odmawia rozpatrzenia zgłoszonych zastrzeżeń, informując o tym, na piśmie, podmiot kontrolowany.</li> <li>Rozpatrując zgłoszone zastrzeżenia, kontrolujący mogą podjąć dodatkowe czynności kontrolne w celu ustalenia zasadności zastrzeżeń.</li> <li>W przypadku stwierdzenia zasadności zgłoszonych zastrzeżeń, kontrolujący zmieniają lub uzupełniają tę część informacji pokontrolnej, której dotyczyły zastrzeżenia, i przekazują podmiotowi kontrolowanemu do podpisu zmienioną lub uzupełnioną informację pokontrolną w dwóch egzemplarzach.</li> <li>W przypadku nieuwzględnienia zgłoszonych zastrzeżeń, w całości lub w części, kontrolujący przekazują informację w tym zakresie, wraz z uzasadnieniem, podmiotowi kontrolowanemu i ponownie przekazują podmiotowi kontrolowanemu do podpisu informację pokontrolną w dwóch egzemplarzach.</li> <li>Podmiot kontrolowany w terminie 7 dni od dnia otrzymania informacji pokontrolnej, o której mowa w ust. 6 albo 7, przekazuje podmiotowi kontrolującemu: <ol style="list-style-type: none"> <li>podpisany egzemplarz informacji pokontrolnej albo</li> <li>jeżeli podmiot kontrolowany odmówił podpisania informacji pokontrolnej - w przypadku odmowy jej podpisania.</li> </ol> </li> <li>W przypadku odmowy podpisania informacji pokontrolnej podmiot kontrolowany może przekazać podmiotowi kontrolującemu wraz z egzemplarzem informacji, o której mowa w ust. 8 pkt 2, uzasadnienie odmowy podpisania tej informacji.</li> <li>Odmowa podpisania informacji pokontrolnej lub nieprzekazanie podpisanej informacji pokontrolnej w terminie, o którym mowa w ust. 2, nie wstrzymuje wykonania zaleceń pokontrolnych.</li> <li>Jeżeli koniec terminu przypada na dzień ustawowo wolny od pracy lub na sobotę, termin upływa następnego dnia, który nie jest dniem wolnym od pracy ani sobotą.</li> <li>Na podstawie ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniu elektronicznym istnieje możliwość zgłaszania zastrzeżeń w postaci elektronicznej na adres do doręczeń elektronicznych (od dn.01.07.21 r.) lub na elektroniczną skrzynkę podawczą ePUAP.</li> </ol>
--

**IX. ZAŁĄCZNIKI**

Lp.	Nazwa załącznika
1.	Dokumentacja fotograficzna (zdjęcia do wglądu w aktach sprawy) (załącznik nr 1)
2.	Lista kontrolna weryfikacji operacji Programu Operacyjnego „Rybacktwo i Morze” na lata 2014-2020 K-02/465 (załącznik 2)
3.	Sprawdzone elementy (załącznik nr 3)
4.	Ogólne i szczegółowe kody pokontrolne (załącznik nr 4)
5.	Zestawienie rzeczowo-finansowe (załącznik nr 5)
6.	
7.	

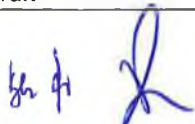
Podpis podmiotu kontrolowanego	Podpisy Inspektorów terenowych	
<b>Zast. BURMISTRZA</b> <i>Rafał Orlowski</i> Zastępca Burmistrza	<b>GŁÓWNY SPECJALISTA</b> <i>Zygmunt Kozłowski</i> Zygmunt Kozłowski	<b>GŁÓWNY SPECJALISTA</b> <i>Agnieszka Kurozevska</i> Agnieszka Kurozevska



Znak sprawy:		SW14-6523.2-SW1410014/23 OW-IX.042.4.9.2023			K-02/465		
		<b>LISTA KONTROLNA WERYFIKACJI OPERACJI</b> <b>PROGRAMU OPERACYJNEGO „RYBACTWO I MORZE” NA LATA 2014-2020</b>					
Nr Informacji pokontrolnej					Z dnia		
RiM4.2/SW14/23/24					02.04.2024 r.		
Działanie		4.2. Realizacja lokalnych strategii rozwoju					
Lp.	Przedmiot weryfikacji	Ocena zgodności ze stanem faktycznym i wymaganiami formalnymi			Kody pokontrolne		Nr fotografii/Uwagi
		TAK	NIE	NW	ND		
1.	Zgodność zakresu rzeczowego wykazanego w zestawieniu rzeczowo-finansowym ze stanem faktycznym.	X					Załącznik nr 1,3
2.	Zgodność lokalizacji operacji.	X					Opis w Informacji Pokontrolnej
3.	Umowy zawarte z innymi podmiotami związane z realizacją operacji dotyczą zakresu określonego w umowie o dofinansowanie operacji.	X					umowa nr IPF.042.2.2023 z dnia 12.05.2023 r. (roboty budowlane)
4.	Zamontowanie oraz uruchomienie nabytych maszyn, urządzeń, infrastruktury technicznej.				X		-
5.	Zakupione w ramach operacji inwestycje będące środkami trwałymi zostały wpisane do ewidencji środków trwałych i do czasu kontroli nie zostały z niej wykreślone.	X					Załącznik nr 1
6.	Zatrudnienie osób związanych z realizacją operacji zostało przeprowadzone prawidłowo.				X		-
7.	Posiadanie oryginałów/kopii faktur VAT i innych rachunków dotyczących okresu realizacji operacji wymienionych w Wykazie faktur i innych dokumentów (...), załączonym do wniosku o płatność oraz dokumentacji potwierdzającej dokonanie ich zapłaty.	X					Sprawdzono faktury VAT i potwierdzenia zapłaty
8.	Zgodność dokumentów finansowo-księgowych z zakresem zrealizowanej operacji.	X					Załącznik nr 1,5, faktury
9.	Prowadzenie wyodrębnionej ewidencji księgowej oraz dokumentacji finansowo-księgowej środków finansowych zgodnie z przepisami o rachunkowości, w sposób umożliwiający identyfikację poszczególnych operacji księgowych lub korzystanie z odpowiedniego kodu księgowego dla wszystkich transakcji związanych z operacją.	X					Załącznik nr 1
10.	Niefinansowanie kosztów kwalifikowalnych operacji z udziałem innych środków publicznych.	X					Na fakturach widnieje pieczęć „Przedstawiono do refundacji w ramach Programu Operacyjnego „Rybnactwo i Morze”. Nie ma zawartych informacji o przedstawieniu dokumentu do refundacji z innych środków publicznych.
11.	Prowadzenie działalności związanej z przyznaną pomocą finansową w miejscu realizacji operacji (określonej we wniosku lub umowie) i nie przeniesienie miejsca realizacji operacji.	X					Załącznik nr 1
12.	Wykorzystywanie zrealizowanego zakresu rzeczowego operacji do prowadzenia działalności, której służyła realizacja operacji, lub której prowadzenie stanowiło warunek przyznania pomocy finansowej.	X					JST
13.	Nieprzeniesienie prawa własności rzeczy nabytych w ramach realizacji operacji.	X					Ewidencja środków trwałych – załącznik nr 1
14.	Prowadzenie działań informacyjno-promocyjnych informujących o celu realizowanej operacji oraz finansowaniu jej z EFMR.	X					Załącznik nr 1
15.	Prowadzenie przez beneficjenta rejestru VAT.				X		Beneficjent nie jest zobowiązany do prowadzenia rejestru VAT
16.	Brak zmian w rejestrze Vat w odniesieniu do pozycji zestawienia rzeczowo-finansowego zawierających podatek VAT, jako koszt kwalifikowany.				X		-
17.	Stwierdzono inne uchybienia.		X				-

**UWAGI INSPEKTORÓW TERENOWYCH**

Brak



Podpis podmiotu kontrolowanego	Podpisy inspektorów terenowych	
<b>Zup. BURMISTRZA</b> <i>Rafał Orłowski</i> Zastępca Burmistrza	<b>GLÓWNY SPECJALISTA</b> <i>Zyta Kowalczyk</i>	<b>GLÓWNY SPECJALISTA</b> <i>Agnieszka Karczewska</i>

Strona nr 3

# Lista sprawdzonych elementów wraz z obmiarami

Lp.	Obmiary / ocena wzrokowa	jedn. miary	ilość zmierzona	ilość rozliczana	różnica		uwagi
					w ilości	%	
1	posadowienie przesła mostu dział 1	kpl.	1,00	1,00	0,00	0,00	ocena wzrokowa
2	obrzeża betonowe poz. 23	m	120,00	120,00	0,00	0,00	
3	chodniki z kostki betonowej poz. 24	m²	120,00	120,00	0,00	0,00	
4	sadzenie drzew i krzewów liściastych oraz iglastych poz. 25-30	szt.	118,00	118,00	0,00	0,00	
5	oprawy oświetleniowe zew. LED (montaż w nawierzchni chodnika) poz. 35	kpl.	2,00	2,00	0,00	0,00	
6	zakup i montaż tablicy historycznej i 4 tablic edukacyjnych poz. 36	kpl.	1,00	1,00	0,00	0,00	

Ocenę wzrokową i obmiarów dokonały:

Agnieszka Karczewska

GLÓWNY SPECJALISTA

Zyta Kowalczyk

Agnieszka Karczewska

GLÓWNY SPECJALISTA

Zyta Kowalczyk

02. 04. 2024r.





**Kody pokontrolne – ogólne (P-16/465)**

KOD	Opis kodu
GR1	Nie stwierdzono nieprawidłowości w wyniku kontroli.
GR2	Beneficjent uniemożliwił przeprowadzenie kontroli.
GR5	Wystąpiły szczegółowe kody pokontrolne.
GR11	Nie podjęto próby przeprowadzenia kontroli z powodów niezależnych od beneficjenta.
GR12	Podjęto próbę przeprowadzenia kontroli, lecz nie została ona zrealizowana z powodów niezależnych od beneficjenta, np. z powodu wystąpienia przypadków siły wyższej, nadzwyczajnych okoliczności, np. lokalne podtopienia.
KOD	Opis kodu

**Kody pokontrolne – szczegółowe dot. weryfikacji operacji oraz weryfikacji trwałości operacji (P-17/465)**

L P	OPIS KODU POKONTROLNEGO STWIERDZONEGO PODCZAS KONTROLI NA MIEJSCU	KOD
1.	Nie zgodność zakresu rzeczowo wykazanego w zestawieniu rzeczowo-finansowym ze stanem faktycznym.	RM01
2.	Nie zgodność lokalizacji operacji.	RM02
3.	Umowy zawarte z innymi podmiotami związane z realizacją operacji nie dotyczą zakresu określonego w umowie o dofinansowanie operacji.	RM03
4.	Nie zamontowanie lub nieuruchomienie nabytych maszyn, urządzeń, infrastruktury technicznej.	RM06
5.	Zakupione w ramach operacji inwestycje będące środkami trwałymi nie zostały wpisane do ewidencji środków trwałych lub do czasu kontroli zostały z niej wykreślone.	RM07
6.	Zatrudnienie osób związanych z realizacją operacji zostało przeprowadzone nieprawidłowo.	RM08
7.	Nieposiadanie dotyczących okresu realizacji operacji oryginałów/kopii faktur VAT i rachunków wymienionych w <i>Wykazie faktur i innych dokumentów(...)</i> załączonym do wniosku o płatność oraz dokumentacji potwierdzającej dokonanie ich zapłaty.	RM09
8.	Nie zgodność dokumentów finansowo-księgowych z zakresem zrealizowanej operacji.	RM10
9.	Nie prowadzenie wyodrębnionej ewidencji księgowej oraz dokumentacji finansowo-księgowej środków finansowych zgodnie z przepisami o rachunkowości, w sposób umożliwiający identyfikację poszczególnych operacji księgowych lub korzystanie z odpowiedniego kodu księgowego dla wszystkich transakcji związanych z operacją.	RM11
10.	Finansowanie kosztów kwalifikowalnych operacji z udziałem innych środków publicznych.	RM12
11.	Zaprzestanie prowadzenia działalności związanej z przyznaną pomocą finansową w miejscu realizacji operacji lub przeniesienie miejsca realizacji operacji.	RM13
12.	Niewykorzystywanie zrealizowanego zakresu rzeczowego operacji do prowadzenia działalności, której służyła realizacja operacji, lub której	RM14

	prorowadzenie stanowiło warunek przyznania pomocy finansowej.	
13	Przeniesienie prawa własności lub nieposiadanie rzeczy nabytych w ramach realizacji operacji oraz zmienienie sposobu ich wykorzystania.	RM15
14	Nie przeprowadzono działań informacyjno-promocyjnych informujących o celu realizowanej operacji oraz finansowaniu jej z EFMR.	RM16
15	Zmiana statusu prawnego beneficjenta z uwzględnieniem jego czynnego statusu podatkowego VAT.	RM80
16	Nie prowadzenie przez beneficjenta rejestru VAT.	RM81
17	Zmiany w rejestrze VAT w odniesieniu do pozycji zestawienia rzeczowo-finansowego zawierających podatek VAT, jako koszt kwalifikowany.	RM82
18	Nie złożenie przez beneficjenta pisemnego oświadczenia, o zachowaniu kwalifikowalności podatku VAT w odniesieniu do pozycji <i>Wykazu faktur i innych dokumentów (...)</i> , zawierających podatek VAT, jako koszt kwalifikowany lub złożenie oświadczenia o częściowym zachowaniu kwalifikowalności.	RM83
19	Stwierdzono inne uchybienia.	RMIU

GLÓWNY SPECJALISTA

Zyta Kowalczyk

GLÓWNY SPECJALISTA

Agnieszka Kłoczewska

02.04.2014r.

# VI. ZESTAWIENIE RZECZOWO – FINANSOWE Z REALIZACJI OPERACJI/ ETAPU I OPERACJI

płatność końcowa

Poziom dofinansowania: 85%

Lp.	Wyszczególnienie zakresu rzeczowego dla etapu (zgodnie z pozycjami zawartymi w umowie)	Jedn. Miary	Ilość (liczba) wg umowy	Ilość (liczba) wg rozliczenia	Koszty kwalifikowalne operacji dla etapu wg umowy (w zł)			Koszty kwalifikowalne operacji dla etapu wg rozliczenia (w zł)			Odchylenie kosztów kwalifikowalnych (%)	Koszty niekwalifikowalne operacji <sup>7</sup> (w zł)
					Ogółem	w tym VAT <sup>6</sup>	Koszty ogólne do 10% wartości netto operacji	Ogółem	w tym VAT <sup>6</sup>	Koszty ogólne do 10% wartości netto operacji		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
A <sup>8</sup> Wyeksponowanie fragmentu mostu kolejowego jako obiektu turystycznego i rekreacyjnego historycznie wraz z zagospodarowaniem terenu.												
1.	Posadowienie przesła mostu	komplet	1	1	128 301,88	23 991,41	0,00	129 515,79	24 218,40	0,00	0,00	0,00
2.	Zagospodarowanie terenu	komplet	1	1	39 576,82	7 400,54	0,00	49 924,03	9 335,39	0,00	0,00	0,00
3.	Instalacja wewnętrzna oświetlenia przesła mostu	komplet	1	1	9 458,95	1 768,75	0,00	5 801,22	1 084,78	0,00	0,00	0,00
4.	Działania informacyjno-promocyjne	komplet	1	1	4 920,00	920,00	0,00	3 038,10	568,10	0,00	-38,25	4 883,10
RAZEM ETAP I					182 257,65	34 080,70	0,00	188 279,14	35 206,67	0,00		4 883,10

22- zrealizowano

GLÓWNY SPECJALISTA

Zyta Kuczyńska

GLÓWNY SPECJALISTA

Agnieszka Kuczyńska

02.04.2024 r.

1

