

**ZPN. 152.1.2024**

## **ODPOWIEDŹ NA PETYCJE**

W odpowiedzi na petycję złożoną w dniu 29.04.2024r. przez grupę osób fizycznych, do Burmistrza Pisz, przeciwko budowie wielkoobszarowych, przemysłowych elektrowni słonecznych w miejscowości Trzonki, gmina Pisz, oraz przeciwko sposobowi przeprowadzenia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia, Burmistrz Pisz informuje i wyjaśnia, że w Urzędzie Miejskim w Pieszu toczyły się lub toczą n/w postępowania administracyjne dotyczące farm fotowoltaicznych dla obrębu Trzonki:

**1. Budowa elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 1 MW składającej się z pola modułów fotowoltaicznych wraz z infrastrukturą techniczną i drogową na działce nr 117/5 w obrębie Trzonki, gmina Pisz.**

- decyzja (znak sprawy: ZPN.6220.1.9.2016.AK) z dnia 29.08.2016r. o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na *budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 1 MW składającej się z pola modułów fotowoltaicznych wraz z infrastrukturą techniczną i drogową na działce nr 117/5 w obrębie Trzonki, gmina Pisz.*
- decyzja Nr 272/16/17 z dnia 12.01.2017r. o warunkach zabudowy dla przedsięwzięcia pod nazwą: *Budowa elektrowni fotowoltaicznej o mocy 1 MW składającej się z pola modułów fotowoltaicznych oraz infrastruktury towarzyszącej na działce nr 117/5 /w granicach oznaczonych literami ABCD na załączniku graficznym Nr 1 do decyzji o warunkach zabudowy/, obręb Trzonki, gmina Pisz.*

Inwestycja została zrealizowana.

**2. Budowa farmy fotowoltaicznej o łącznej mocy do 28MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą, na działce o nr 132/16 w obrębie Trzonki, gmina Pisz.**

- decyzja (znak sprawy: ZPN.6220.2.6.2021.AK) z dnia 06.10.2022r. o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: *„Budowa farmy fotowoltaicznej o łącznej mocy do 28MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą, na działce o nr 132/16 w obrębie Trzonki, gmina Pisz”.*
- decyzja Nr 246/22/23 z dnia 02.02.2023r. o warunkach zabudowy dla inwestycji polegającej na: *Budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 28MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą, na działce o nr 132/16 /w granicach oznaczonych na załączniku graficznym do wniosku o ustalenie warunków zabudowy/ w obrębie Trzonki, gmina Pisz.*

Właściciele nieruchomości o nr 132/16 obręb Trzonki oświadczyli na piśmie, że w/w inwestycja nie będzie realizowana przez poprzedniego dzierżawcę gruntu. Nowy dzierżawca planuje budowę farmy na dużo mniejszej powierzchni do 9,6 ha i o dużo mniejszej mocy do 8MW.

Do Urzędu Miejskiego w Pieszu wpłynął wniosek z dnia 24.05.2024r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: *„Budowa elektrowni fotowoltaicznej o łącznej mocy do 8MW składającej się z wolnostojących paneli fotowoltaicznych wraz z infrastrukturą towarzyszącą w tym z przyłączem energetycznym i stacją transformatorową SN/nN (opcjonalnie dwiema) na części działki o nr 132/16 w obrębie Trzonki, gmina Pisz”.* Postępowanie jest w toku.

**3. Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 19MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą i stacjami transformatorowymi, na działkach o nr 14/2 i 3/4 w obrębie Trzonki, gmina Pisz**

- decyzja (znak sprawy: ZPN.6220.2.7.2021.AK) z dnia 13.03.2023r. o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: *„Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 19MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą i stacjami transformatorowymi, na działkach o nr 14/2 i 3/4 w obrębie Trzonki, gmina Pisz”.*

- decyzja Nr 174//23 z dnia 18.10.2023r. o warunkach zabudowy dla inwestycji pod nazwą: „Budowa elektrowni słonecznej o mocy do 19MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą w oparciu o panele fotowoltaiczne oraz stacje transformatorowe na działkach o nr 3/4 i 14/2 w obrębie Trzonki, gmina Pisz”.

**4. Budowa Elektrowni Słonecznej Trzonki II o mocy do 10MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą na części działek 78/16, 78/17, 78/19, 78/21, 78/22, 78/8, 78/10, 117/6 /w granicach oznaczonych na załączniku graficznym do wniosku o ustalenie warunków zabudowy/ w obrębie Trzonki, gmina Pisz.**

- decyzja (znak sprawy: ZPN.6220.1.5.2020.AK) z dnia 19.12.2023r. o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: Budowa elektrowni słonecznej o mocy do 10 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na działkach o nr 78/6, 78/7, 78/8, 78/9, 78/10, 117/6, 86 w obrębie Trzonki, gmina Pisz.

- wniosek w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy dla inwestycji pod nazwą: „Budowa Elektrowni Słonecznej Trzonki II o mocy do 10MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą na części działek 78/16, 78/17, 78/19, 78/21, 78/22, 78/8, 78/10, 117/6 /w granicach oznaczonych na załączniku graficznym do wniosku o ustalenie warunków zabudowy/ w obrębie Trzonki, gmina Pisz”. Postępowanie jest w toku.

W momencie składania wniosku o warunki zabudowy w ewidencji gruntów i budynków figurowały inne numery działek, ze względu na dokonanie podziałów geodezyjnych działek rolnych. Obszar, na którym planowana jest inwestycja pokrywa się z obszarem, dla którego był wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach.

**Wydane odmowne decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach dla obrębu Trzonki.**

- decyzja (znak sprawy: ZPN.6220.2.5.2022.AK) z dnia 26.04.2023r. o ODMOWIE określenia środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Farma fotowoltaiczna Pisz-Szczechy” o mocy do 80MW na działkach o nr 1/2 , 1/5 w obrębie Trzonki, nr 1/ 4 obręb Szczechy Małe i nr 72/2 w obrębie Szczechy Wielkie, gmina Pisz.

Na w/w tereny Gmina Pisz nie posiada obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Planowane inwestycje zlokalizowane będą na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy i Jezior Piskich, przyjętego Uchwałą Nr XXX/671/17 Sejmiku Województwa Warmińsko – Mazurskiego z dnia 26 września 2017 roku w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy i Jezior Piskich oraz obszarze Natura 2000 Puszcza Piska. Przedmiotowe inwestycje zlokalizowane są w obrębie korytarza ekologicznego „Puszcza Piska - GKPN-8”.

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko /Dz. U. poz. 1839 z późn. zm./, planowane przedsięwzięcia zaliczane są do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Wobec powyższego zgodnie z art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, przedsięwzięcia te wymagały przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, ponieważ taki obowiązek został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 przywołanej ustawy. Zatem, zgodnie z powołanym wyżej przepisem, w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2 w/w ustawy, występując z wnioskiem o wydanie jakiegokolwiek decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 lub przed dokonaniem czynności, o których mowa w art. 72 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, inwestor musiał uzyskać ostateczną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami, na dzień składania wniosków o wydane decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, Burmistrz Pisz po przeanalizowaniu w/w wniosków przeprowadził postępowania administracyjne zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko /Dz. U. z 2023r. poz. 1094 z późn. zm./, która to w sposób szczegółowy

określa tryb i sposób postępowania przy wydawaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. O wszystkich czynnościach, zgodnie z przepisami prawa, organ informował strony i zamieszczał obwieszczenia w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Pisz na stronie [www.bip.pisz.hi.pl](http://www.bip.pisz.hi.pl) oraz wywieszał na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Pisz. Ponadto Burmistrz Pisz, w toku prowadzonych postępowań, zamieszczał w publicznie dostępnym wykazie danych o środowisku – zakładka „Centrum Informacji o Środowisku” w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Pisz na stronie [www.bip.pisz.hi.pl](http://www.bip.pisz.hi.pl), informacje o wniosku, raporcie oddziaływania na środowisko, o decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i innych dokumentach w niniejszej sprawie, gdzie zamieszczano również skany dokumentów.

Dla każdej z w/w planowanych inwestycji była przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko. Zgodnie z art. 30 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zapewnił możliwość udziału społeczeństwa przed jej wydaniem. Zgodnie z art. 29 w/w ustawy każdy miał prawo do składania uwag i wniosków w postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa. W okresie przewidzianym na zapoznanie się z aktami spraw, w tym z raportami i składaniem uwag, nikt ze społeczeństwa nie zapoznawał się z dokumentami dotyczącymi przedmiotowych spraw w siedzibie urzędu i nikt ze społeczeństwa nie wnosił uwag. Z uwagi na brak zainteresowania społeczeństwa oraz na uzyskane uzgodnienia właściwych organów, Burmistrz Pisz nie ogłaszał o terminie i miejscu rozprawy administracyjnej otwartej dla społeczeństwa, ponieważ uznał o braku konieczności jej przeprowadzania.

Wobec powyższego nie można zarzucić że inwestycje nie były konsultowane. Strony postępowania i społeczeństwo miało możliwość wypowiedzenia się w określonych terminach do każdej z inwestycji w okresach prowadzonych postępowań. Brak uwag społeczeństwa i odwołań stron jest traktowany jako „zgoda lokalnej społeczności”.

Każda z w/w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zastała wydana po uzyskaniu stosowych opinii i uzgodnień od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pisz oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Giżycku, PGW Wody Polskie. W każdej wydanej decyzji wskazane były warunki wykorzystania terenu w fazach realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich oraz wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji.

Co do lokalizacji inwestycji, Burmistrz Pisz jako organ prowadzący postępowanie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, jest związany wnioskiem, który złożył wnioskodawca. Właścicielami terenów, na których planowane są farmy fotowoltaiczne w obrębie Trzonki, są lokalni mieszkańcy. Właściciele w/w nieruchomości mają konstytucyjne prawo do zagospodarowania swoich nieruchomości według własnych potrzeb, zgodnie z przepisami prawa, po uzyskaniu stosowych decyzji administracyjnych.

Ww. inwestycje zlokalizowane są w obrębie Trzonki, gmina Pisz, jednakże nie stanowią one jednego kompleksu i nie otaczają zwartej zabudowy w sposób bezpośrednio do niej przyległy. Odległość ta waha się od kilkudziesięciu do kilkuset metrów. Ponadto farma zlokalizowana na działkach o nr 14/2 i nr 3/4 oddzielona jest od miejscowości Trzonki kompleksem leśnym. W bliskim sąsiedztwie instalacji znajdują się pojedyncze rozproszone zabudowania, jednakże przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać na nie w sposób ponadnormatywny. Z uwagi na rozproszenie planowanych inwestycji nie można mówić o kumulowaniu się oddziaływań. Ponadto każda z inwestycji jest w fazie planów i projektów i nie można całkowicie przewidzieć faktycznego oddziaływania gdyż nie etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie można przesądzić czy dana inwestycja w ogóle powstanie. W decyzjach jest odniesienie do jednej istniejącej farmy fotowoltaicznej, której oddziaływanie nawet skumulowane nie powinno znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko, w tym na środowisko przyrodnicze oraz na obszarowe formy ochrony przyrody oraz nie będzie stanowić zagrożenia dla zdrowia ludzi.

Przedmiotowe inwestycje zlokalizowane są w obrębie korytarza ekologicznego „Puszcza Piska - GKPN-8”. Burmistrz Pisz i Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie ocenił, że wpływ na migrację zwierząt nastąpi w minimalnym stopniu, jak również w niewielkim stopniu planowane inwestycje wpłyną na korytarz ekologiczny. W zasięgu oddziaływania inwestycji znajdują się tereny

o podobnym charakterze użytkowania. Posiadają zbliżoną strukturę klasyfikacji bonitacyjnej typy użytków, a także są podobne pod względem warunków hydrologicznych. Potencjalnie mogą zostać wykorzystane jako siedliska zastępcze przez przedstawicieli fauny występującej na okolicznych terenach. Ponadto, w przypadku farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na działkach 14/2 i 3/4 obręb Trzonki, dodatkowo zdecydowano o wydzieleniu dwóch przejść dla większych zwierząt (o szerokości 15 metrów), pełniących funkcję korytarzy migracyjnych. Lokalizując poszczególne farmy zapewniono przestrzenie dla swobodnego przemieszczania się zwierząt. Także planując ogrodzenie pozostawiona zostanie wolna przestrzeń pomiędzy siatką a ziemią wynosząca 15 - 20 cm, dla zapewnienia swobodnej migracji drobnych ssaków, płazów i gadów. Biorąc powyższe pod uwagę stwierdzono, że realizacja inwestycji nie będzie negatywnie oddziaływać na funkcjonowanie korytarza, a tym samym migrację zwierząt. Odnosząc się dalej do zarzutów negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze, wyjaśniam, że korytarze ekologiczne to obszary umożliwiające przemieszczanie się roślin i zwierząt pomiędzy siedliskami. Wyznaczając sieć korytarzy, oparto się przede wszystkim na analizach środowiskowych i kierowano się ciągłością obszarów o wyższym stopniu naturalności (przede wszystkim lesistości) i mniejszej gęstości zabudowy. W miarę możliwości włączono do sieci doliny rzeczne, o ile nie była w nich zlokalizowana zwarta zabudowa miejska. Oparto się także na rekonstrukcjach historycznych i analizach obecnych szlaków migracji gatunków wskaźnikowych (głównie wilków i rysi) oraz na dostępnych wynikach badań genetycznych (głównie populacji wilków w środkowej i wschodniej Europie). Niezabudowany teren działek inwestycyjnych może stanowić miejsce wędrówek fauny, głównie teriofauny, ale ze względu na swoje położenie w bliskiej odległości od zabudowy, położenie w terenie otwartym oraz brak wpływu na położone w sąsiedztwie rowy, nie stanowi istotnego, znaczącego i szczególnego miejsca lokalnych korytarzy migracyjnych. Powyższe potwierdził Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie dokonując uzgodnień środowiskowych warunków realizacji w/w przedsięwzięć.

Planowane inwestycje zlokalizowane są na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy i Jezior Piskich, przyjętego Uchwałą Nr XXX/671/17 Sejmiku Województwa Warmińsko – Mazurskiego z dnia 26 września 2017 roku w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy i Jezior Piskich oraz obszarze Natura 2000 Puszcza Piska. W toku postępowania w sprawie uzgodnienia warunków realizacji dokonano oceny wpływu wymienionych na wstępie przedsięwzięć na ww. obszary. Nie stwierdzono naruszenia zakazów obowiązujących na obszarze chronionego krajobrazu, jak również negatywnego wpływu na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 oraz jego integralność. Powyższe potwierdził Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie dokonując uzgodnień środowiskowych warunków realizacji przedsięwzięć.

Eksploracja w/w inwestycji nie będzie powodowała powstawania i emitowania do środowiska zanieczyszczeń gazowych i pyłowych. Inwestycje będą również mało istotnym źródłem hałasu przemysłowego i pól elektromagnetycznych. Eksploatacja nie będzie wiązała się z powstawaniem ścieków bytowych i technologicznych. Powierzchnia terenu pomiędzy panelami oraz powierzchnia ciągów komunikacyjnych pozostawiona będzie jako nieutwardzona. Duży udział obszaru biologicznie czynnego pozwoli na zachowanie właściwej infiltracji wód opadowych i roztopowych.

Mycie paneli prowadzić wyłącznie przy użyciu czystej wody lub wody demineralizowanej, bez zastosowania żadnych dodatków w tym detergentów. Przy ekstremalnych zabrudzeniach dopuszcza się stosowanie biodegradowalnych środków czyszczących.

Ponadto panele fotowoltaiczne zostaną zabezpieczone powłoką antyrefleksyjną. Ma to na celu złagodzenie bądź całkowite wyeliminowanie powstania zagrożeń związanych z imitacją powierzchni lustra wody, a także powstaniem tak zwanego „efektu olśnienia”. Powłoka antyrefleksyjna pokrywająca panele zwiększa absorpcję energii paneli. W związku z tym panele słoneczne nie będą oślepiać ptaków, mogących przelatywać nad inwestycją.

Pożary instalacji fotowoltaicznych (PV) w Polsce zdarzają się, ale nie są one zjawiskiem bardzo częstym. Takie incydenty mogą być spowodowane różnymi czynnikami, takimi jak nieprawidłowa instalacja, usterki techniczne, zaniedbania w konserwacji, czy ekstremalne warunki pogodowe. Pożar jest zjawiskiem losowym, może się zdarzyć przy każdej inwestycji. Ogromne znaczenie ma przestrzeganie odpowiednich norm bezpieczeństwa i regularnych inspekcji systemów fotowoltaicznych, aby zminimalizować ryzyko pożarów i innych niebezpiecznych zdarzeń. Instalacje powinny być projektowane, instalowane i utrzymywane przez certyfikowanych specjalistów, co jest kluczowe dla zapewnienia ich bezpieczeństwa i efektywności. Panel fotowoltaiczny sam w sobie jest mało podatny na płonienie ze względu na swoją konstrukcję i materiały, z których jest wykonany. Panele te zwykle

składają się z krzemowych ogniw fotowoltaicznych, które są pokryte warstwą szkła hartowanego oraz osadzone w ramie zwykle wykonanej z aluminium. Szkło i aluminium są materiałami niepalnymi. Ogniw fotowoltaiczne zawarte w panelach są zazwyczaj zabezpieczone warstwą folii EVA (etyleno-acetat winylu) lub innych podobnych polimerów, które służą do laminacji i ochrony ogniw. Chociaż te materiały polimerowe mogą się palić, są one zazwyczaj zaprojektowane tak, aby były trudnopalne i spełniały rygorystyczne międzynarodowe normy dotyczące palności. Inwestycja przed przekazaniem do eksploatacji poddawana jest również odbiorowi obiektu przez służby ppoż. Musi posiadać wszelkie niezbędne urządzenia i zabezpieczenia ochrony ppoż. oraz możliwość dojazdu do miejsca interwencji.

W praktyce oznacza to, że chociaż panele fotowoltaiczne mogą ulec uszkodzeniu przez ogień (np. w wyniku pożaru rozpoczętego gdzie indziej), same w sobie nie mają tendencji do łatwego zapalania się i nie są głównym źródłem pożaru. Przypadki, kiedy panele przyczyniają się do rozprzestrzeniania ognia, są rzadkie i zwykle związane z innymi czynnikami, takimi jak uszkodzenia mechaniczne czy elektryczne.

Wnoszący petycję wskazuje na liczne zagrożenia dla mieszkańców i środowiska, stwierdzając, że teren wokół instalacji będzie wysuszony, poziom wód gruntowych się obniży, a zmiana ulegnie mikroklimat. Stwierdzenie protestujących dotyczące wpływu instalacji na lokalne środowisko może być poddane w wątpliwość, zwłaszcza, jeżeli nie przeprowadzono odpowiednich, szczegółowych badań naukowych, które potwierdzałyby te efekty. Nadmieniam, że wszystkie inwestycje były opiniowane przez Dyrektora Zarządu Zlewni w Gizycku PGW Wody Polskie, pod kątem wpływu na środowisko wodno – gruntowe. Dyrektor Zarządu Zlewni w Gizycku PGW Wody Polskie biorąc pod uwagę charakter przedsięwzięcia, a także planowane do zastosowania rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne analizowane zamierzenia inwestycyjne nie będzie negatywnie oddziaływać na stan jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) i podziemnych (JCWPd), a także nie będzie kolidować z realizacją określonych dla nich celów środowiskowych.

Burmistrz Pisz dla wszystkich w/w inwestycji przeprowadził ocenę oddziaływania na środowisko. Zgodnie z brzmieniem art. 3 ust. 1 punkt 8 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko: „ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko – rozumie się przez to postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, obejmujące w szczególności:

- a) weryfikację raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko,
- b) uzyskanie wymaganych ustawą opinii i uzgodnień,
- c) zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu.”

Zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, autorem prognozy oddziaływania na środowisko, raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 może być osoba, która spełnia następujące kryteria:

- 1) ukończyła, w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym i nauce, co najmniej studia pierwszego stopnia lub studia drugiego stopnia, lub jednolite studia magisterskie na kierunkach związanych z:
  - a) naukami ścisłymi w dziedzinach nauk chemicznych,
  - b) naukami przyrodniczymi w dziedzinach nauk biologicznych oraz nauk o Ziemi,
  - c) naukami technicznymi w dziedzinach: biotechnologia, górnictwo i geologia inżynierska, inżynieria środowiska,
  - d) naukami rolniczymi, leśnymi i weterynaryjnymi w dziedzinach nauk rolniczych i nauk leśnych;
- 2) posiada co najmniej trzyletnie doświadczenie w pracach w zespołach autorów przygotowujących raporty o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub prognozy oddziaływania na środowisko, lub była co najmniej pięciokrotnie członkiem zespołów autorów przygotowujących te raporty lub prognozy.

W przypadku, gdy raporty te przygotowuje zespół autorów, osobą kierującą zespołem powinna być osoba spełniająca powyższe wymagania. Nietrafnym jest podważanie w petycji przeprowadzonych badań terenowych przez specjalistę z długoletnim doświadczeniem w przeprowadzaniu monitoringu terenowych, a także wiedzy i odpowiedzialności ciążyącej na pracownikach regionalnej dyrekcji ochrony

środowiska. Zgodnie z powyższym, błędem jest wskazanie, iż ustalenia faktyczne oparto na raportach, sporządzonym na zlecenie podmiotów składających wnioski. W każdej sprawie o wydane decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jeśli przeprowadzana jest ocena oddziaływania na środowisko, wykonanie raportu zawsze leży po stronie Wnioskodawcy.

W każdej sprawie ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko polegała na weryfikacji raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia, zapewnieniu możliwości udziału społeczeństwa oraz uzyskaniu właściwych opinii i uzgodnień. Burmistrz Pisz ani organy uzgadniające i opiniujące nie mają podstaw, by podważać kompetencje osób sporządzających raport, jeśli sporządzający przedstawia stosowne oświadczenie o swoich kwalifikacjach.

Burmistrz Pisz nie posiada kompetencji ani podstaw prawnych, by zlecać dodatkowe „skumulowane raporty”. W przypadku, gdy wnoszący petycję wymagają przeprowadzenia niezależnej ekspertyzy środowiskowej oraz opracowania raportu o oddziaływaniu na środowisko, odpowiedzialność za inicjowanie i realizację tych działań leży po ich stronie. W związku z tym, to oni zobowiązani są do samodzielnego zlecenia wykonania wymienionych prac specjalistycznym podmiotom posiadającym odpowiednie kwalifikacje i doświadczenie w tej dziedzinie. Ponadto, wszelkie koszty związane z wykonaniem tych usług powinny zostać pokryte przez te osoby. Warto również zaznaczyć, że dokonanie takiej ekspertyzy oraz opracowanie raportu powinny być zgodne z obowiązującymi przepisami prawa oraz najwyższymi standardami profesjonalnymi, aby zapewnić ich wiarygodność i rzetelność. Zarzut dotyczący oddziaływania skumulowanego inwestycji z innymi farmami w miejscowości Trzonki oraz innych okolicznych wsiach oraz informowania społeczeństwa o toczących się postępowaniach w inny sposób, niż przez BIP i tablice informacyjne, jest bezzasadny.

Przeanalizowano oddziaływanie skumulowane z bezpośrednio sąsiadującą inwestycją na działce o nr 117/5, obręb Trzonki. Inwestycje, o których wspominają protestujący, znajdują się w odległości ponad 320 m i więcej od przedmiotowej inwestycji, dodatkowo oddzielone lasami/zadrzewieniami. Należy podkreślić, iż w przypadku przeanalizowanego oddziaływania skumulowanego dopuszczalne poziomy hałasu na zabudowie chronionej akustycznie zostały dotrzymane, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Etapowanie inwestycji, może polegać na budowie farmy na przedmiotowych działkach w podziale na mniejsze instalacje o powierzchni i mocy nie większej niż ta, która dotyczy przedmiotowego wniosku. Inwestor dopuszcza taką możliwość, ale to nie znaczy, że inwestycja zostanie w taki sposób budowana. Wspomniana przez protestujących sytuacja „uśpienia” czujności organów oraz dzielenie przedsięwzięcia, czego efektem jest powstanie elektrowni ogromnych rozmiarów i mocy, nie będzie miała miejsca. Decyzje administracyjne wydane są na przewidywane maksymalne moce farm.

Burmistrz Pisz, jako organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, po rozpatrzeniu danych zawartych w przedłożonych dokumentacjach, w tym w raportach o oddziaływaniu inwestycji na środowisko oraz po uwzględnieniu wymaganych opinii i uzgodnień realizacji przedsięwzięcia, po zapewnieniu udziału stron postępowania i społeczeństwa uznał, że przy należyтым wypełnieniu warunków wymienionych w decyzjach, planowane przedsięwzięcia nie będą znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko, w tym na środowisko przyrodnicze oraz na obszarowe formy ochrony przyrody oraz nie będzie stanowić zagrożenia dla zdrowia ludzi.

Z uwagi na brak miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego inwestorzy musieli uzyskać pozytywne decyzje o warunkach zabudowy wydane na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym /Dz. U. z 2023r. poz. 977 z późn. zm./.

Zgodnie z art. 61 ust 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w związku z art. 59 ust.2 ustawy z dnia 7 lipca 2023r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw /Dz.U. poz. 1688/ wydanie decyzji o warunkach zabudowy jest możliwe jedynie w przypadku łącznego spełnienia następujących warunków:

- 1) co najmniej jedna działka sąsiednia, dostępna z tej samej drogi publicznej, jest zabudowana w sposób pozwalający na określenie wymagań dotyczących nowej zabudowy w zakresie kontynuacji funkcji, parametrów, cech i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym gabarytów i formy architektonicznej obiektów budowlanych, linii zabudowy oraz intensywności wykorzystania terenu,
- 2) teren ma dostęp do drogi publicznej,
- 3) istniejące lub projektowane uzbrojenie terenu, z uwzględnieniem art. 61 ust. 5 w/w ustawy, jest wystarczające dla zamierzenia budowlanego,



- 4) teren nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne albo jest objęty zgodą uzyskaną przy sporządzaniu miejscowych planów, które utraciły moc na podstawie art. 67 ustawy, o której mowa w art. 88 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,
- 5) decyzja jest zgodna z przepisami odrębnymi.
- 6) Planowane zamierzenie budowlane nie znajduje się w obszarze:
  - a) w stosunku do którego decyzją o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej, o której mowa w art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2023 poz. 1680 z późn. zm.), ustanowiony został zakaz, o którym mowa w art. 22 ust. 2 pkt 1 tej ustawy,
  - b) strefy kontrolowanej wyznaczonej po obu stronach gazociągu,
  - c) strefy bezpieczeństwa wyznaczonej po obu stronach rurociągu.

Zgodnie z art. 61 ust. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym /Dz. U. z 2023r. poz. 977 z późn. zm./ w związku z art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 2023r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw /Dz. U. poz. 1688/ przepisów art. 61 ust. 1 pkt 1 i 2 powyższej ustawy nie stosuje się do linii kolejowych, obiektów liniowych i urządzeń infrastruktury technicznej, a także instalacji odnawialnego źródła energii w rozumieniu art. 2 pkt 13 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii. Z kolei z art. 2 pkt 13 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii /Dz. U. z 2023 r. poz. 1436 z późn. zm./ wynika, że instalacja odnawialnego źródła energii - oznacza instalację stanowiącą wyodrębniony zespół:

„a) urządzeń służących do wytwarzania energii opisanych przez dane techniczne i handlowe, w których energia jest wytwarzana z odnawialnych źródeł energii, lub,

b) obiektów budowlanych i urządzeń stanowiących całość techniczno-użytkową służący do wytwarzania biogazu rolniczego

- a także połączony z tym zespołem magazyn energii, w tym magazyn biogazu rolniczego.”

W związku z powyższym budowa farmy fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą nie wymaga spełnienia obowiązków wynikających z art. 61 ust. 1 pkt 1 i 2 tej ustawy.

Biorąc pod uwagę rodzaj inwestycji, nie jest wymagane tak zwane „dobre sąsiedztwo”, ponieważ nie stosuje się przepisów art. 61 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym /Dz. U. z 2023 r. poz. 977 z późn. zm./.

Co do lokalizacji inwestycji, Burmistrz Pisz czyli organ prowadzący postępowanie o wydanie warunków zabudowy, jest związany wnioskiem, który złożył wnioskodawca. W myśl art. 6 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym: „każdy ma prawo, w granicach określonych ustawą, do zagospodarowania terenu, do którego ma tytuł prawny, zgodnie z warunkami ustalonymi w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, jeżeli nie narusza to chronionego prawem interesu publicznego oraz osób trzecich”. Jednym ze składników prawa własności nieruchomości jest prawo właściciela do jej zagospodarowania i zabudowy zgodnie z jego wolą i konstytucyjnym prawem do jego własności. Decyzja o warunkach zabudowy nie jest decyzją uznaniową i w przypadku spełnienia przesłanek wskazanych w art. 61 w/w ustawy, organ zobowiązany jest ustalić warunki zabudowy dla wnioskowanej inwestycji.

Projekty decyzji były uzgodnione z właściwymi organami określonymi w art. 53 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym /Dz. U. z 2023 r. poz. 977 z późn. zm./.

Zgodnie z art. 53 ust. 5b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przepisu, o którym mowa w art. 53 ust. 4 pkt 8 w/w ustawy, nie stosuje się do inwestycji, dla których przeprowadzono ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023r. poz. 1094, z późn. zm.), w trakcie której uzgodniono realizację przedsięwzięcia z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska.

W myśl art. 86 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający kolejne decyzje administracyjne, w tym organ wydający decyzję o warunkach zabudowy. Oznacza to, że w postępowaniu w sprawie określenia warunków

zabudowy nie jest dopuszczalna ponowna analiza raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przygotowanego na potrzeby wcześniejszego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Decyzje o warunkach zabudowy uzyskały pozytywne uzgodnienia, strony nie wniosły uwag wobec powyższego Burmistrz Pisz nie miał przesłanek do odmowy wydania decyzji o warunkach zabudowy. Obecnie toczy się postępowania w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy dla inwestycji pod nazwą: „Budowa Elektrowni Słonecznej Trzonki II o mocy do 10MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą na części działek 78/16, 78/17, 78/19, 78/21, 78/22, 78/8, 78/10, 117/6 /w granicach oznaczonych na załączniku graficznym do wniosku o ustalenie warunków zabudowy/ w obrębie Trzonki, gmina Pisz”.

Planowane zamierzenia polegające na budowie farm słonecznej są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa i wręcz powszechnie pożądane ze względu na swój charakter – „czysta produkcja” energii. Ponadto obecnie każdy krok w celu zwiększenia dostępności energii słonecznej ma fundamentalne znaczenie w transformacji polityki energetycznej i zmniejszenia uzależnienia od tradycyjnej energii jak i ochronę klimatu. Wdrożenie technologii fotowoltaiki słonecznej i energii słonecznej termicznej daje szanse przynoszenia obywatelom i przedsiębiorstwom korzyści, tak w zakresie ochrony klimatu, jak i korzyści ekonomiczne. Wykorzystanie energii słonecznej, w połączeniu z efektywnością energetyczną, stanowi sposób na ochronę obywateli i przedsiębiorców przed zmiennością cen paliw kopalnych. Te fundamentalne wartości leżące u podstaw ograniczenia barier w rozwoju instalacji fotowoltaicznych w pełni uzasadniały odejście ustawowej „zasady kontynuacji”, mającej na celu zapewnienie ładu przestrzennego, z której wynikałaby dopuszczalność realizacji takich inwestycji tylko w sąsiedztwie zabudowy przemysłowej. Nie sposób uzasadnić pierwszeństwa zasady kontynuacji przed korzyściami jakie dla społeczeństwa płyną z energii słonecznej, to jest zwiększeniem bezpieczeństwa energetycznego, stabilnością jej cen oraz korzyściami dla klimatu, takimi jak ograniczenie odpadów, oszczędność paliw kopalnych oraz zmniejszeniem w skali globalnej emisji zanieczyszczeń do atmosfery.

Rada Miejska w Pisz podjęła Uchwałę Nr III/26/2024 z dnia 28 maja 2024r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego gmina Pisz. Założeniem ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jest, by wszystkie gminy sporządziły plany ogólne do końca roku 2025.

Ustawa z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym /Dz. U. z 2023r. poz. 977 z późn. zm./ określa tryb wydawania decyzji o warunkach zabudowy, która przewiduje również terminy na jej wydanie. Brak planu ogólnego nie wstrzymuje procedury wydawania decyzji o warunkach zabudowy. Nie ma możliwości prawnej, by wstrzymać prowadzenie dotychczasowych postępowań administracyjnych dla w/w inwestycji do czasu uchwalenia ogólnego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art. 13b ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym /Dz. U. z 2023r. poz. 977 z późn. zm./ ustalenia planu ogólnego określa się, uwzględniając uwarunkowania rozwoju przestrzennego gminy, w szczególności:

- 1) politykę przestrzenną gminy określoną w strategii rozwoju gminy lub strategii rozwoju ponadlokalnego;
- 2) ustalenia planu zagospodarowania przestrzennego województwa;
- 3) znajdujące się na obszarze gminy:
  - a) formy ochrony przyrody oraz ich otuliny,
  - b) obszary szczególnego zagrożenia powodzią, wały przeciwpowodziowe oraz pasy o szerokości 50 m od stopy wału,
  - c) obszary gruntów zmeliorowanych,
  - d) tereny zagrożone ruchami masowymi ziemi oraz tereny, na których występują te ruchy,
  - e) strefy ochronne ujęć wody,
  - f) obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,
  - g) tereny górnicze i obszary górnicze wraz z filarami ochronnymi,
  - h) udokumentowane złoża kopalin, kompleksy podziemnego składowania dwutlenku węgla i podziemne bezzbiornikowe magazyny substancji,
  - i) obszary uzdrowisk oraz obszary ochrony uzdrowiskowej,



- j) zabytki objęte formami ochrony, o których mowa w ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2022 r. poz. 840 z późn. zm.), lub ujęte w wojewódzkiej lub gminnej ewidencji zabytków oraz dobra kultury współczesnej,
- k) obszary pomników zagłady i ich strefy ochronne,
- l) tereny zamknięte i ich strefy ochronne,
- m) obszary ograniczonego użytkowania,
- n) obszary wymagające przekształceń, rehabilitacji, rekultywacji lub remediacji,
- o) obszary zdegradowane i obszary rewitalizacji,
- p) obszary ciche w aglomeracji oraz obszary ciche poza aglomeracją,
- q) grunty rolne stanowiące użytki rolne klas I-III oraz grunty leśne,
- r) zakłady o zwiększonym i dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej,
- s) obszary pasa nadbrzeżnego, w tym w szczególności pasa technicznego;
- 4) rozmieszczenie istniejących i planowanych obiektów infrastruktury społecznej, transportowej i technicznej wraz z obowiązującymi dla nich ograniczeniami w zagospodarowaniu;
- 5) rekomendacje i wnioski zawarte w audycie krajobrazowym oraz krajobrazy priorytetowe;
- 6) opracowanie ekofizjograficzne w zakresie wymagań, o których mowa w art. 72 ust. 1-3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska;
- 7) zapotrzebowanie na nową zabudowę mieszkaniową w gminie.

Jednocześnie informuję, że plan ogólny ma na celu wprowadzenie kierunków zagospodarowania i przyszłego określenia przeznaczenia terenu, w zgodzie z wolą właścicieli, uwarunkowaniami przyrodniczymi, historycznymi, środowiskowymi i innymi wymienionymi powyżej. Plan ogólny będzie podlegał uzgodnieniom i opiniom szeregu organów zgodnie z art. 13i ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym /Dz. U. z 2023r. poz. 977 z późn. zm./. Będą również przeprowadzone konsultacje społeczne, a następnie wprowadzane zmiany do projektu planu ogólnego wynikające z tych konsultacji.

W projekcie planu ogólnego będziemy starać się uwzględnić wszystkie aspekty, by zadowolić społeczeństwo i zachować dobra naturalne przyrody, ład przestrzenny oraz zapewnić zrównoważony rozwój gminy.

*Z poważaniem*  
**Zup. BURMISTRZA**  
*Elwira Świątkicka*  
**Zastępca Burmistrza**

