

**UCHWAŁA NR XVI/166/2025**  
**RADY MIEJSKIEJ W PISZU**  
z dnia 17 kwietnia 2025 r.

**w sprawie przekazania petycji według właściwości**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15) ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, z późn. zm.) oraz art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870), Rada Miejska w Piszach uchwala, co następuje:

§ 1. Rada Miejska w Piszach, po zapoznaniu się z treścią petycji złożonej przez Ogólnopolskie Zrzeszenie Sędziów „AEQUITAS” z siedzibą w Łodzi, uznaje się za niewłaściwą do rozpatrzenia petycji wniesionej w dniu 31 marca 2025 r. w obronie konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do Uchwały.

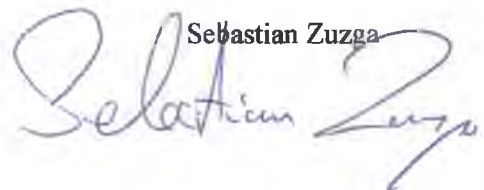
§ 2. Petycję, o której mowa w § 1 przekazuje się Ministrowi Sprawiedliwości jako właściwemu do jej rozpatrzenia.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Piszach do przekazania petycji według właściwości do Ministra Sprawiedliwości oraz do zawiadomienia o tym fakcie wnoszącego petycję.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Sebastian Zuzga



W dniu 31 marca 2025 roku do Rady Miejskiej w Pisz wpłynęła petycja Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Sędziów „AEQUITAS” z siedzibą w Łodzi. Z treści petycji wynika, iż jej przedmiotem jest obrona konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich. Autor petycji zwrócił się do Rady Miejskiej w Pisz o podjęcie uchwały wyrażającej protest wobec projektów ustaw zakładających usunięcie i zdegradowanie ustawą sędziów sądów powszechnych w Polsce, powołanych przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.

Po przeanalizowaniu treści petycji, stwierdzono, iż spełnia ona wymogi formalne określone w art. 4 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870), wobec czego została przekazana do Komisji do Spraw Skarg, Wniosków i Petycji Urzędu Miejskiego w Pisz. Przewodnicząca Komisji do Spraw Skarg, Wniosków i Petycji wystąpiła w dniu 14 kwietnia 2025 roku z wnioskiem do Radcy prawnego o sporządzenie opinii prawnej w przedmiocie *„czy Rada Miejska w Pisz jest odpowiednim adresatem przedmiotowej petycji mając na względzie fakt, iż dotyczy sporów prawnych co do funkcjonowania szeroko pojętego wymiaru sprawiedliwości”*. W dniu 16 kwietnia 2025 roku Radca prawny wydający opinię w jej konkluzji stwierdził, iż *„nie może być zatem wątpliwości, iż to nie Rada Miejska w Pisz będzie właściwa do rozpatrzenia wniesionej petycji. Zasadnym jest zatem przekazanie przedmiotowej petycji zgodnie z właściwością do Ministra Sprawiedliwości”*.

Stosownie do zapisów art. 9 ust. 2 ustawy o petycjach petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ. Natomiast o właściwości organu przesądza związek treści żądania petycji z zakresem zadań lub kompetencji danego organu. Na podstawie art. 6 ustawy o petycjach adresat petycji, który jest niewłaściwy do jej rozpatrzenia, przesyła ją niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 30 dni od dnia jej złożenia, do podmiotu właściwego do rozpatrzenia petycji, zawiadamiając o tym równocześnie podmiot wnoszący petycję. Wniesienie petycji nakłada zatem na adresata obowiązek zbadania swojej właściwości. Tylko jeśli przedmiot petycji mieści się w zakresie zadań i kompetencji adresata, jest on podmiotem właściwym do jej rozpatrzenia.

Analizując treść wniosku, a także wydaną w tej sprawie opinię prawną, nie może być wątpliwości, iż art. 7 ust. 1 pkt 1)-20) ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.)

PRZEWODNICZĄCY RADY  
Sebastian Wójcik

nie może stanowić normy kompetencyjnej do podjęcia uchwały, o którą postuluje wnoszący petycję. Artykuł 7 ust. 1 pkt 1)-20) usg nie kształtuje uprawnień Rady Miejskiej w Piszcu do podejmowania uchwał w określonym zakresie, lecz wskazuje na katalog zadań własnych Gminy. Zadania te, w dalszej kolejności, są uszczegóławiane w odrębnych przepisach lub odrębnych aktach prawnych, które określają uprawnienia poszczególnych organów gminy, w tym Rady Miejskiej w Piszcu. Co do zasady, podejmowane przez Radę Miejską w Piszcu uchwały muszą mieścić się w katalogu spraw określonych w art. 18 ust. 2 usg, względnie – stosownie do art. 18 ust. 2 pkt 15) – być określone w odrębnych przepisach. Niewątpliwie zapewnienie bezpieczeństwa obywateli jest zadaniem własnym, lecz nie oznacza to, iż jednostka samorządu terytorialnego ma kompetencje do podejmowania rozstrzygnięć, które w istocie rzeczy nie służą realizacji zadania własnego Gminy.

Mając na względzie poczynione rozważania Rada Miejska w Piszcu nie jest kompetentna do merytorycznego rozpatrzenia petycji, co musi skutkować jej przekazaniem zgodnie z brzmieniem art. 6 ust. 1 ustawy o petycjach.

PRZEWODNICZĄCY RADY  
Sebastian Zuzga  
*Sebastian Zuzga*